

**COMPAÑÍA DE SANTA  
TERESA DE JESÚS**

*Propuesta Educativa  
Teresiana*



**Roma, 2005**



## A LA FAMILIA TERESIANA

La Compañía de Santa Teresa de Jesús en su XIV Capítulo quiso situarse, como un nuevo Emaús, escuchando al Resucitado para comprenderse a la luz de su Palabra y ponerse en camino al arder el corazón. Y se vio inmersa en una cultura global, formando parte de una variedad de mundos culturales, siendo ella misma expresión de una gran diversidad. Asumiendo la incertidumbre propia del cambio de paradigmas se puso en situación de búsqueda y contemplando la misión educativa pedía una reformulación de su *IDEARIO*, la actualización de la *PEDAGOGÍA TERESIANA*. Se apelaba al diálogo, reflexión y discernimiento como urgencia para la construcción de *un marco previo* a las pautas operativas. Se planteaba como proceso de conversión que habría de partir de la relación de las comunidades con sus entornos culturales. Así se inició la construcción de la Propuesta Educativa Teresiana, *REFERENTE* para la acción educadora de la Compañía.

Ahora tienes en tus manos unas páginas que son el resultado de una experiencia. Ha sido necesario escuchar muchas voces, atraparlas en escritos y que dieran vueltas entre comunidades teresianas para que aquellas líneas apuntadas ya en el año 1999 dentro del Capítulo XIV se convirtieran en este texto *REFERENCIAL*, al que llamamos *PROPUESTA EDUCATIVA TERESIANA*.

Se trata de un *REFERENCIAL* o *REFERENTE* articulado por tres partes: *MARCO SITUACIONAL*, *MARCO CONCEPTUAL* y *MARCO OPERATIVO*, desde los cuales se han desprendido unas *LÍNEAS*.

Acostumbradas a otro tipo de documentos, será necesario intuir el valor y el límite del que ahora presentamos. Está destinado a servir de *instrumento de trabajo* para dinamizar la educación teresiana en cualquier ámbito educativo. Esto sólo será posible si el camino es retomado en cada realidad por una *COMUNIDAD QUE APRENDE*. Para ello será indispensable la animación por parte de personas y grupos que comprendan su lógica y puedan conducir procesos semejantes a los que se han utilizado para su construcción o continuar los ya iniciados.

Con esto queremos decir que no se tratará de *aplicar deductivamente* lo que aquí se dice, sino de utilizarlo como *REFERENTE* y recrearlo a través de un proceso que involucre, en primer término a los educadores y educadoras. Éstos, junto con los responsables de la organización de los grupos y centros teresianos, han de ser el fermento para que, poco a poco, se introduzcan muchos más en la misma danza, hasta conseguir un clima educativo y nutriente, con ritmo propio en el sentido deseado.

Es una propuesta abierta. Ha sido elaborada a partir de presupuestos carismáticos que han sido releídos y desde los cuales podrá ser enriquecida. Lleva en sí misma la semilla de una reformulación continua.

Hemos sido sensibles a los distintos contextos socioculturales, moviéndonos dentro de un marco occidental. Desde el trabajo realizado se podrán perfilar matices más propios de reflexiones africanas, indígenas, asiáticas...

Hemos sido más conscientes de la complejidad del momento histórico y de las circunstancias que hacen la labor del educador una tarea más exigente, con más necesidad de formarse buscando la unidad de acción y la fortaleza en las comunidades. Desde ahí hemos prestado atención a lo que hoy nos ofrecen corrientes pedagógicas actualizadas.

Valoramos la aportación de las ciencias y en su potencial de servicio para poder construir una cultura solidaria, una convivencia pacífica.

Creemos en el potencial transformador de la educación y en su capacidad de generar caminos de humanización, abrir horizontes de sentido y encuentro con el Dios que se encarna y nos revela la profunda dignidad y hermosura de cada persona y cada pueblo.

Desde la mística de nuestra educación proponemos una educación que se apoya en el convencimiento de que la realización de la persona está en ser *SUJETO DE ENCUENTRO* y desde ahí, *TRANSFORMADORA DE SU SOCIEDAD*, ciudadanos y ciudadanas capaces de colaborar a la formación de democracias interculturales, incluyentes, solidarias, con apertura a todos los mundos. Personas y grupos creadores de paz por la experiencia del amor descubierto en la relación con Jesucristo, por la vivencia del perdón, la reconciliación, la no violencia, fundadas en la acción del Espíritu de Amor y Verdad que se va manifestando en comunidades que aprenden, oran y educan educándose.

Roma, 2005

## MARCO SITUACIONAL

Como FAMILIA TERESIANA nos sentimos dentro de una corriente de vida que arranca del sueño y compromiso de Enrique de Ossó, y al mismo tiempo vivimos inmersos/as en LA REALIDAD de nuestro momento histórico, movido por tendencias dominantes.

- *¿QUÉ ES LO QUE PASA A NUESTRO ALREDEDOR?*
  - *¿POR QUÉ PASA LO QUE PASA?*
- *¿DE QUÉ MANERA CUESTIONA NUESTRA EDUCACIÓN?*
- *¿CUÁLES TENDENCIAS ESTÁN A FAVOR DE NUESTRO PROYECTO DE VIDA Y CUÁLES CONDUCEN EN SENTIDO CONTRARIO?*

El Marco situacional ofrece pistas para reconocer nuestro contexto en un mundo en cambio.

Describe cómo percibimos la realidad global en sus problemas, desafíos y esperanzas.

## MARCO SITUACIONAL

### **1. Un mundo globalizado y ¿mundializado?**

GLOBALIZACIÓN-MUNDIALIZACIÓN-ECONOMÍA GLOBAL

### **2. Un mundo interconectado y tecnificado ¿al alcance de todos/as?**

AVANCES CIENTÍFICO-TECNOLÓGICOS

### **3. Un mundo de diversidades y en movimiento.**

MOVIMIENTOS MIGRATORIOS-INTERCULTURALIDAD

### **4. Un mundo necesitado de nuevas relaciones de equidad entre los géneros.**

EMERGENCIA DE LA MUJER

### **5. Un mundo viviente del que dependemos.**

RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA

### **6. Un mundo plural con urgencia de Ética.**

PENSAMIENTO COMPLEJO- PLURALISMO- NUEVA ÉTICA

### **7. Un mundo posmoderno con sed de Dios.**

POSTMODERNIDAD- ESPIRITUALIDAD

- **Aspectos generales**
- **Educación**
- **Familia teresiana**

# 1. Un mundo globalizado y ¿mundializado?

## GLOBALIZACIÓN-MUNDIALIZACIÓN-ECONOMÍA GLOBAL

### 1.1 Aspectos generales

- **Un mundo próximo y cambiante.** Vivimos en un mundo caracterizado por la globalización: con un potencial de interconexión que nos ha llevado a experimentar la proximidad de lo planetario en lo local. Los cambios en nuestra manera de relacionarnos con el espacio y con el tiempo a causa de las comunicaciones, han revolucionado el funcionamiento de las sociedades industriales han producido nuevos estilos de vida, otras formas de trabajo y cambios en el modo de percibirnos y en las identidades.
- **Un mundo dividido y desigual.** Este mundo se nos presenta con grandes contradicciones: fragmentado, violentamente dividido, a veces por raza o credo y marcado por una alarmante desigualdad social, profundizada por procesos de exclusión. Nunca el mundo había producido tanta riqueza y nunca se había visto tan pobre. Tres cuartas partes de la humanidad han pasado de empobrecidos a excluidos y de excluidos a sobrantes. Los beneficios de la globalización sólo alcanzan al 15% de la población mundial. Ante los hechos, algunos comprenden que la miseria de las mayorías está directamente vinculada al bienestar de las minorías, otros encuentran la forma de legitimar la desigualdad.
- **Signos de la globalización en todos los órdenes.** En la *comunicación*: la telefonía y el uso de internet se han incorporado a la vida cotidiana y las relaciones virtuales han ganado importancia. *CULTURALMENTE* se va imponiendo una lengua y un modelo de consumo uniforme como ideal de vida feliz, reforzado por los medios de comunicación. Los medios son poderosos agentes de socialización e inciden fuertemente en todas las generaciones, especialmente las más jóvenes. Los *procesos productivos* se han transnacionalizado y los productos se valoran por más por la imagen y la patente que por la materialidad, repercutiendo en las condiciones de los trabajadores: son más cotizados aquellos que incorporan ciencia y tecnología. El mundo *ECONÓMICO* se globaliza a través de mercados financieros. Circulan más que nunca informaciones, capitales y bienes y los intercambios comerciales se regulan favoreciendo la acumulación quienes más tienen. Las economías locales dependen cada vez más de las globales y éstas se han concentrado en tres bloques de poder a nivel mundial. En el plano institucional, la *POLÍTICA* sigue circunscrita a Estados Nacionales, aunque éstos han perdido poder económico por la reducción de impuestos a las empresas más lucrativas y se han hecho más propensos a la corrupción. Un nuevo imperialismo pretende la hegemonía mundial haciendo uso de propuestas bélicas. *ECOLÓGICAMENTE* hay un deterioro reconocido. Movimientos *religiosos* ganan adeptos mientras las grandes religiones son cuestionadas. La globalización acontece inexorablemente y presenta signos ambiguos. Esto no significa que los cambios ocurran al azar.
- **Un mundo violentado y violento.** Al margen de la conexión global existen zonas geográficas enteras, países en guerra, barrios en ciudades de cualquier parte del mundo y grupos de personas *en riesgo* de caer en una dinámica de muerte, desde la pendiente de una degradación progresiva de la condición humana. Un número creciente de ancianos sin apoyo familiar o social, niños, niñas y jóvenes procedentes de contextos familiares carentes y conflictivos, emigrantes, desempleados, enfermos de sida, mujeres... son los seres más vulnerables. Muchos buscando la sobrevivencia o la riqueza entran a formar parte de otros grupos que aprovechan la globalización al margen de la legalidad y de los derechos humanos: redes de delincuencia, tráfico de drogas, armas, personas, residuos tóxicos... de estos círculos es un milagro salir. Otro signo de violencia son los actos terroristas, movidos por objetivos políticos, económicos o religiosos que siembran el temor al tener por víctimas a ciudadanos inocentes.
- **El proyecto de globalización neoliberal** Detrás de muchos movimientos globales hay un sistema que es identificable. Se caracteriza por utilizar el potencial del conocimiento, la tecnología y la ciencia en favor de la acumulación del capital. Defiende medidas *liberalizadoras* en beneficio de

quienes poseen los capitales, sean países, empresas o personas y enarbola medidas *proteccionistas* donde la liberalización perjudicaría sus intereses. Promueve la libertad para explotar los recursos naturales y apertura a mercados entre países en condiciones desiguales de competir. Pretende corregir el desequilibrio económico imponiendo a países deudores medidas como la reducción del gasto social, la baja de salarios o la limitación de la actividad pública. Hasta la fecha estas medidas han acentuado la dependencia y la pobreza. La lógica de la ganancia no se detiene ante el comercio de armas, alimento del crimen organizado y de las guerras. Como contrapartida, el sistema apuesta por la seguridad. A nivel político el objetivo es el control de los recursos naturales: energéticos, mineros, agua, bosques, ríos y suelos. Culturalmente difunde un estilo de vida consumista en función de la satisfacción de los deseos y de la ganancia. Este modelo ha demostrado su eficacia para producir cosas y su ineficacia para elevar la condición humana de todos los habitantes del planeta. Se hace insostenible por no tener en cuenta la manera ecológica de producir. Subsiste a costa de mantener desigualdades dentro de una dura competitividad. Sin embargo, se presenta como ideal para todos y única alternativa. Promueve una “democracia” equivalente a la ausencia de diferencias.

- **Movimientos alternativos.** Son cada vez más numerosos los movimientos ciudadanos y organizaciones no gubernamentales que se globalizan utilizando los medios de comunicación e impulsando procesos alternativos al proyecto neoliberal, desde la convicción que *otro mundo es posible*. Representan otra versión de la globalización que algunos llaman, para diferenciarla, *mundialización*. Proponen algunos correctivos éticos al sistema. Tienen en común una sensibilidad solidaria, aunque entre ellos exista una pluralidad de ideologías. Muchos buscan que las mayorías empobrecidas puedan tener acceso no sólo a bienes y servicios sino a la participación en las decisiones que afectan sus vidas a través de procesos democráticos. Otros reivindican derechos en pugna con el sistema dominante. Se hacen presentes en manifestaciones multitudinarias y en ocasiones se han movilizado con una lógica que salta los cauces diplomáticos oficiales. Muchos reciben apoyo porque a través de acciones voluntarias asumen responsabilidades apremiantes no cubiertas por los Estados. En otros casos son atacados porque sus denuncias perjudican intereses o por la forma violenta de sus reivindicaciones.

## 1.2 Educación

- **Macropolíticas.** La educación forma parte del sistema y por tanto, en la mayoría de los países está vinculada a la política dominante. Existen macropolíticas impulsadas por organizaciones internacionales. Entre ellas: la tendencia a la privatización, dar mayor cobertura a la educación preescolar, ampliar la educación suplementaria: más tiempo y para más edades, la valoración de la integración tecnológica, flexibilización de currículos lo cual significa contar con más ofertas educativas, interés por los resultados y su calidad, por tanto mayor relevancia a procesos de evaluación y certificación, cambio de perfil en la función magisterial, cambios en la producción del conocimiento y en la formación para el trabajo.
- **Ciudadanos/as del mundo.** La perspectiva global de la educación ha pasado a ser un objetivo educativo. Desde distintas latitudes crece el interés por formar al ciudadano del mundo. Se impulsa otro tipo de alfabetización, capacitación en nuevos lenguajes, el aprendizaje para convivir resolviendo conflictos, reconocer diversas identidades y dar un sentido a la vida. Se hacen ofertas educativas que priorizan y matizan estos y otros elementos según los valores, el modelo y la perspectiva adoptada.
- **Perspectiva neoliberal y alternativas.** Los Estados, en general, dictan sus Reformas presionados por el modelo neoliberal, que se caracteriza por un predominio científico-técnico, por encima de áreas humanísticas, sociales. Tiende a la formación de personas eficientes, altamente competitivas, con metas productivas, capaces de trabajar en equipo, flexibles y responsables en su autoformación para adaptarse al mundo del trabajo en la sociedad del conocimiento y del consumo. Son rasgos que corresponden a una educación *de calidad*. En este modelo la educación es vista como “insumo” para generar “capital humano”. Su eficacia se mide en relación al costo/beneficio. La calidad



del capital humano es lo que asegura un efecto positivo en relación al empleo y al ingreso. Estas metas están por encima del desarrollo de personas para que piensen, sepan, hagan y sean.

- **Otros modelos alternativos** tienen en común con el neoliberal la búsqueda de calidad educativa, a la que integran otros elementos como la cooperación y participación, la democracia, el respeto por la diversidad. Mientras en los modelos con perspectiva neoliberal se tiende a la formación de la persona competitiva, individual, la cual antepone el éxito personal y el escalar niveles económicos, en los modelos alternativos ha de prevalecer la formación del sentido crítico, indispensable para trabajar por la transformación del sistema.
- **Educación y trabajo.** A la educación se le ha asignado el papel de preparar para el trabajo. El contexto de la globalización neoliberal con entornos productivos cambiantes y precariedad en el empleo, exige, además del desarrollo de destrezas cualificadas, la relación con contextos abiertos, y una orientación empresarial para generar el autoempleo. Esto ha significado un desafío a las instituciones educativas tradicionales que han funcionado para un modelo de producción industrial.
- **Mercantilización.** El debilitamiento de los Estados y su falta de recursos conduce a favorecer políticas de privatización y reducción del gasto público para la educación. Los grupos empobrecidos ven en la educación de calidad una puerta de salida a su situación y reclaman una escuela pública a la altura para formar a la persona capaz de vivir y trabajar en un contexto globalizado. El reto es el financiamiento que tiende a disminuir, porque dentro del sistema la educación es tratada como mercancía, cuyo valor se mide por la rentabilidad y no por el servicio para la formación de las sociedades y de una ciudadanía mundial.

### 1.3 Familia Teresiana

- **Conciencia de los movimientos globalizadores.** La familia teresiana ha reflexionado sobre las tendencias globales. Desde la reflexión hecha se desprenden *distintas miradas* sobre los movimientos globalizadores. En general se afirma que vivimos con la conciencia de estar ante una reorganización mundial, inmersos/as en el sistema y en un tipo de sociedad altamente competitiva, individualista y consumista, con un culto exagerado al cuerpo. Nos vemos como agentes pasivos ante las tendencias “macro” y en este sentido experimentamos la necesidad de mayor profundización. Estamos conscientes de la importancia de prestar atención a las tendencias globalizadoras.
- **Denuncia a la orientación del sistema.** Un grupo de provincias acentúa la injusticia originada por las tendencias dominantes como parte del sistema neoliberal. Se experimentan como “condicionamientos impuestos” por grupos de poder y se señala que, de hecho son desfavorables para la mayoría de los pueblos, porque benefician a minorías, producen exclusión y/o crean dependencia económica, social y cultural. El impacto se siente en los precios, en el empleo, en la absorción de identidades culturales. Se confiesa que somos incongruentes cuando hacemos denuncias al sistema neoliberal y en la práctica somos consumidores/as acrícos/as, seguidores del paradigma neoliberal. Nos contradecemos cuando sólo alentamos a los que más tienen o saben porque reproducimos esquemas de exclusión.
- **Fuerza de las tendencias económicas.** Un grupo de provincias menciona estar sufriendo los efectos de las tendencias económicas neoliberales: el problema cambiario, la liberalización del comercio y la invasión de productos, la extinción de la pequeña y mediana industria, sustituida por monopolios transnacionales. Otros signos han sido: la privatización de patrimonios públicos y de empresas nacionales, el despido masivo de trabajadores, el pluriempleo de padres de familia que ha afectado a la crianza de los hijos. En nuestras instituciones educativas estos efectos se han sentido en la baja de alumnado por razones económicas y en la necesidad de buscar un financiamiento externo para la educación de los pobres. Se confirma en la investigación que educadores nuestros tienen varios trabajos por razones económicas.

- **El desafío de los excluidos.** Un grupo de provincias denuncia los efectos excluyentes a nivel social. Muchas madres y padres trabajan en maquilas, otras/os pierden el trabajo por no tener la escolaridad exigida, o son analfabetas/os porque no hablan correctamente el idioma oficial pues son de otro origen cultural. Estos grupos son, como los campesinos sin tierra, los más vulnerables y explotados, entre ellos aparecen nuevos *tipos sociales*: el desocupado, “parado”, subempleado. Se va notando la desaparición paulatina de la clase media y el hambre es creciente. Otro signo es la venta compulsiva de propiedades. A nivel de política internacional experimentamos preocupación por aquellos países cada vez más endeudados y rezagados, en los cuales la esperanza sigue siendo la educación.
- **Violación de los derechos humanos.** Algunas provincias denuncian el agravamiento de la problemática social por la corrupción y la violencia utilizadas como medios habituales y eficaces para acceder a los beneficios que el sistema niega a las mayorías. La corrupción se evidencia a través de la venta ilegal de tierra, la malversación de fondos, el narcotráfico, la piratería, el comercio de armas cada vez más sofisticadas. La prostitución de mujeres y niños, el debilitamiento del sistema de justicia, la depredación del medio ambiente, el recorte de la inversión del Estado en las áreas de salud, educación y vivienda. Estas realidades se reconocen y frente a ellas prevalece un sentido de impotencia.
- **Posibilidades nuevas.** Otras provincias ponen el acento en las oportunidades que están surgiendo con los cambios globalizadores apuntando hacia algunas líneas. El nuevo espacio cultural electrónico sin lugar geográfico es medio para ampliar las relaciones. Estamos ante la posibilidad de crear comunidad más allá de nuestras fronteras. Nos sentimos con experiencias incipientes en la internacionalidad. La investigación confirmó que existe interés en las nuevas organizaciones no gubernamentales. En la práctica se viven nuevas formas de solidaridad intercompañía. La demanda de educación suplementaria es también una fuente de nuevas posibilidades. Sentimos una nueva responsabilidad frente a la formación de la sociedad civil.
- **Mercantilización.** Las provincias sienten los efectos de la mercantilización de la educación en: la exigencia de una mejora pedagógica, la necesidad de transformación de la gestión, la demanda de educación suplementaria, la fuerte competencia traducida en la exigencia de los padres y la desautorización de muchos educadores.
- **Educación de calidad.** Todos los grupos teresianos encuestados expresan que en nuestra educación cuidamos los valores que están incluidos en una educación de calidad: democracia, participación, justicia y solidaridad, propiciar el interés hacia el ambiente, generar una conciencia crítica y ayudar a la persona a descubrir, recuperar y profundizar el sentido de la vida, fomentando el diálogo responsable. También se afirma que la participación se da en la planificación y evaluación de los proyectos de la familia teresiana.
- **Cambio pedagógico.** Vemos la importancia de orientarnos por una educación conectada a la vida, hacia la calidad, la ciudadanía mundial y la solidaridad y prestar atención a la transformación de la célula familiar. Para ello requerimos un cambio pedagógico.
- **Educación para la justicia, la solidaridad y la paz.** Ante los desafíos y la viva conciencia de las realidades empobrecidas, excluidas y de violencia algunas provincias reafirman el reclamo a una educación para la justicia y la solidaridad. En la Compañía se han multiplicado las experiencias educativas desde la opción por los pobres, especialmente en contextos no escolarizados. Algunas afirman que en su educación se incluye el análisis crítico de las realidades sociales. Todavía es débil esa conciencia que, aplicada a la educación, ha de hacer notar que las guerras, los propósitos de expansión, el empleo de la violencia y la represión son inadmisibles, induciendo a cada persona a asumir no sólo sus derechos sino su responsabilidad para el fortalecimiento de la paz mundial desde una perspectiva global en todos sus niveles y formas, a partir del reconocimiento de la interdependencia mundial de pueblos y naciones.

## 2. Un mundo interconectado y tecnificado ¿al alcance de todos/as?

### AVANCES CIENTÍFICO-TECNOLÓGICOS

#### 2.1 Aspectos generales

- **Avances inimaginables.** Se han realizado prodigiosas aplicaciones de la ciencia a la tecnología, sobre todo en tres campos. 1) La biotecnología en la cual sólo conocer el genoma humano significa la posibilidad de manipulación de fetos y utilización de la clonación como reserva de órganos comercializables. 2) La exploración del espacio. 3) Las telecomunicaciones. Éstas han creado la proximidad tecnológica y han permitido el acrecentamiento de capitales financieros, que ya se calculan en bits y no en números; la globalización de: mercados, recursos, del crimen organizado y también de los ideales y la solidaridad. Las previsiones son que estos avances continúen y extiendan: será posible que computadoras reconozcan órdenes verbales y las ejecuten con precisión, se liberarán más puestos de trabajo por sustitución de acciones humanas repetitivas y más trabajos se realizarán sin necesidad de estar en un puesto fijo; se crearán más servicios “a la medida”, como productos comprados por internet. Esta nueva cultura produce, elabora, circula y vende información, también amenaza la privacidad por la manipulación de datos personales a causa del monitoreo de las comunicaciones en línea.
- **Alfabetización.** La alfabetización para el ingreso a la comunicación y a los nuevos saberes es otra. La escritura determinó el dominio de los documentos sobre la comunicación oral, actualmente el paso es determinado por la cultura digital y sistémica. Las comunicaciones que antes llegaban a las masas sólo por la radio y se hacían *de uno a muchos*, hoy también pasan *de muchos a muchos, de lo local a lo internacional*, y desde *múltiples centros o nodos* gracias a internet. El analfabetismo equivale a estar desconectado. El acceso a las redes da oportunidad de aprender a velocidades y en cantidades muy superiores a quienes sólo disponen de libros. El dominio del inglés, hablado por un 7,6% de la población mundial, permite la entrada al 80% de los sitios web.
- **Brecha digital.** El avance científico y tecnológico se distribuye *de modo desigual* entre grupos y países desencadenando una creciente marginalidad. Los avances en informática que se proyectan en la robótica, telemática y telefax, los controles de proceso, sistemas de comunicaciones y televisión de alta resolución se producen en países desarrollados y los otros tendrán que depender, si quieren incorporarse a la globalización económica. El costo de un equipo para un ciudadano promedio de un país no desarrollado equivale al ingreso de ocho años de trabajo, en tanto que para otros, puede adquirirse por el equivalente a un salario mensual. El progreso médico es asombroso en transplantes, genética y el tipo de fármacos que hoy se conocen, en tanto que la mayoría de los niños mueren por diarreas o neumonías. Si el 60% de la población mundial nunca ha hecho una llamada telefónica y un tercio de la humanidad vive sin electricidad, hay razón para que algún crítico señale que esta brecha no es la única que existe; por eso aún reconociendo que el abismo es difícilmente franqueable pone el énfasis en que las comunicaciones sean utilizadas para promover el desarrollo para acortar *las brechas*. Existen caminos como apoyar el trabajo voluntario para producir software libre en lenguas locales, promover el acceso universal a costes razonables, buscar formas que hagan frente a monopolios en los que prevalece el rédito a costa de la cooperación de las personas y a quienes planifican la obsolescencia de productos por intereses comerciales. Además de conocer las políticas que enmarcan las comunicaciones, el reto es multiplicar el aprendizaje y la construcción de capacidades dentro de procesos formales e informales, compartir información y participar en la creación de soluciones para lograr un uso ético y distribuido de las TIC.

#### 2.2 Educación

**Desafíos.** Los avances científico tecnológicos presentan serios desafíos al sistema educacional y a las instituciones educativas en particular.

- **Cambio de enfoque y función del educador.** Uno de ellos es la velocidad del cambio en el conocimiento: en las décadas entre 1960 y 1980 se produjeron más publicaciones que en todo el periodo anterior contando desde la historiografía clásica griega; en química, desde la última década aparece un millón de artículos por año y en matemáticas cada año se dan a conocer medio millón de nuevos teoremas. Un conocimiento en permanente cambio y expansión es un gran desafío para la organización curricular y por ello se promueve el enfoque transdisciplinar y no la separación de disciplinas. La función del educador en este contexto no puede ser más la de un transmisor de conocimientos, sino la del guía en el diseño de investigaciones y resolución de problemas, con capacidad de contemplarlos no como partes fragmentadas, sino desde su conjunto y con una innovadora visión de futuro.
- **Nuevas destrezas y paradigmas.** A la enseñanza de las competencias básicas, hay que añadir nuevas destrezas: el trabajo en contacto con otros/as, la abstracción y el uso de códigos, el manejo de multimedia, la navegación... lo cual implica no sólo fuertes inversiones económicas en capacitación y equipo, sino una verdadera revolución: que las instituciones educativas salgan del aislamiento, entren en conexión y puedan gestionar un cúmulo de informaciones desde paradigmas diferentes a los textos planos o lineales y a los contextos cerrados.

### Posibilidades

- **Educación a distancia.** Con la utilización de redes para crear, transmitir y entregar información y conocimiento avanzado se ha acrecentado la posibilidad de la educación a distancia, a la definición de trayectorias formativas personales y aumento de opciones, en especial en los niveles superiores.
- **Herramienta de aprendizaje.** La utilización adecuada de las TIC favorece enormemente los procesos de aprendizaje: 1) para proveer información a través de sitios web, a libros electrónicos. 2) como instrumento de comunicación facilitando el aprendizaje colaborativo, a través de video conferencias, foros y redes de conocimiento. 3) para favorecer la aplicabilidad de contenidos aprendidos a través de simulaciones que permiten operar desde la realidad virtual. 4) como recurso para la comprensión de fenómenos complejos, con apoyos tutoriales o software especializado.

## 2.3 Familia teresiana

- **Conciencia y valoración de los cambios.** Todas las provincias coinciden en reconocer la fuerza de los avances científico-tecnológicos, la información y comunicación. La encuesta confirma que la mayoría está consciente de que los cambios están generando un nuevo tipo de persona, familia y sociedad. Se valora positivamente la integración de la técnica a la vida cotidiana, al servicio de la educación y en el desempeño de nuestro trabajo.
- **Necesidades y cuestionamientos.** “¿Qué uso estamos haciendo de estos medios?, ¿Cómo nos estamos preparando?, ¿Cómo educamos para su utilización? Sentimos que la escuela no va al mismo ritmo que la sociedad y nos cuesta estar al día en los avances tecnológicos. Nos falta dotación y preparación”. En la investigación se constató la necesidad de referentes éticos en campos como la biotecnología. Preocupa el que las nuevas tecnologías se impongan y las consumamos sin reflexión, por falta de una mediación crítica para su uso y de una visión que integre tecnología y educación. Se ve la necesidad de reflexión ante estas realidades, para ayudar a un cambio de *mentalidad* con una orientación ética. Llama la atención que la mayoría de los encuestados considere que las nuevas tecnologías incentiven una deshumanización “per se” independientemente de la utilización que se haga de esta herramienta.
- **Sentido excluyente.** Se denuncia que, a nivel social, el proceso acelerado de estos avances tiene un sentido excluyente: se consume lo que el país no produce ni puede producir. En algunos contextos convivimos con un extraordinario progreso técnico y científico y predomina una mentalidad precientífica. En otros campos se siente impotencia ante su utilización para la producción de

armas sofisticadas, o frente al hecho de que sean causa de desempleo. Los datos de la encuesta confirmaron que la familia teresiana no es excepción respecto a la brecha digital, ya que también aparece un grupo que afirma no estar capacitado o no tener posibilidades de contar con el equipo necesario.

- **Formación de educadores.** En la relación entre los avances científicos y tecnológicos y la educación el aspecto más señalado fue la formación de educadores. Algunas provincias dicen estar haciendo “esfuerzos para la capacitación de docentes”, en otras este aspecto se señala como “urgencia”. La investigación confirmó que los educadores valoran la utilización de la tecnología y se ve en ellos motivación para la formación en este campo, en contraste con la dificultad encontrada para entrar en el mundo de los jóvenes y en lograr una educación contextualizada.

### 3. Un mundo de diversidades y en movimiento.

#### MOVIMIENTOS MIGRATORIOS-INTERCULTURALIDAD

##### 3.1 Aspectos generales

- **Las cifras.** Entre 80 a 100 millones de personas de todo el mundo viven fuera de sus países de origen (ACNUR, 1995). De ellos, las personas *inmigrantes económicas legales* ascienden a 23 millones, los *indocumentados* son cerca de 50 millones. Entre los emigrantes legales, el 80% son mujeres y niños. Hace una década las corrientes migratorias afectaban a la mitad de los países, actualmente casi no hay zonas en el mundo al margen de este fenómeno. Además de cruzar fronteras nacionales, muchas personas se desplazan al interior de sus propios países. En todos los casos lo hacen por motivos políticos o económicos: guerras, conflictos armados internos, desempleo, insuficiencia alimentaria, miseria o búsqueda de mejores condiciones de vida. Emigran personas de estratos económicamente bajos y también altos, profesionistas cualificados cuya salida representa una gran pérdida para sus países de origen. Los legales cuentan con algún tipo de protección, entre los otros, una gran mayoría deambula sin rumbo en condiciones altamente vulnerables. El tráfico de seres humanos es un negocio de los más rentables.
- **Desde el punto de vista económico** el papel de las migraciones es tan importante para países emisores como para receptores. Las remesas enviadas por emigrantes a sus países de origen son tan significativas que representan la mayor fuente de financiamiento externo después de las inversiones extranjeras. Los países receptores requieren emigrantes para cubrir puestos rechazados por sus habitantes. Casi todo el trabajo doméstico en algunos países está siendo cubierto por mujeres extranjeras. Los emigrantes legales aportan impuestos y favorecen el equilibrio en países donde cada año disminuye la población por baja natalidad. Las medidas políticas frenan la emigración legal y tienden a endurecerse. Por otra parte se permite un número de ilegales por exigencias del mercado de trabajo. En estos casos los/as emigrantes tienen que adaptarse a situaciones de precariedad laboral y recibir salarios bajos, manteniendo una economía sumergida e irregular a costa de exclusión. La inmigración clandestina creciente es parte de ese fenómeno injustamente estructural, desde el cual el emigrante es tratado más como mano de obra que como persona. Se inscribe dentro de un sistema capitalista que lleva consigo la idea de trabajo como unidad productiva intercambiable. Infinidad de personas por su situación, consolidan cordones de miseria en las grandes ciudades y quedan al amparo de ONGs, organizaciones eclesiales y de la sociedad civil.
- **En lo socio-cultural.** Actualmente la persona que emigra no suele tener un proyecto de retorno y tiende a establecerse en el país de destino de forma definitiva y a solicitar la reagrupación familiar. La integración o la convivencia es motivo de conflictos. Son pocos los que ven en el emigrante una persona con una rica identidad cultural y con capacidad de aportar valores. En muchos

casos se ven brotes de racismo y xenofobia. Existen estereotipos con una larga tradición que los colocan como seres comparativamente inferiores o como amenaza al bienestar por disputar un empleo que por otra parte no se desea. La conformación de grupos de diversas etnias está transformando la sensibilidad monocultural de las sociedades.

- **Sociedades multiétnicas.** En el caso de Latinoamérica la interculturalidad está relacionada con las poblaciones indígenas. En esta región, a pesar de la unidad idiomática derivada su herencia colonial, a excepción de Cuba, República Dominicana y Uruguay, todos los países se caracterizan por una condición multiétnica, pluricultural y multilingüe. Subsisten 40 millones de indígenas y representan el 10% del total de la población. La diversidad indígena fue amenazante para los proyectos unificadores de las naciones de los siglos pasados y se promovió deliberadamente suprimirla mediante la educación basada en un solo modelo occidental. Los movimientos indígenas de los años 70's comenzaron a descender su invisibilidad. El reconocimiento de sus valiosas culturas y saberes que han permitido la actual sobrevivencia de 500 lenguas, es todavía incipiente. Esto también se aplica a la presencia afroamericana. La población indígena se ubica cada vez más en áreas urbanas, como producto de los procesos migratorios incrementados en las últimas décadas.

### 3.2 Educación

- **Educación intercultural.** La noción de interculturalidad como rasgo de la educación significa la necesidad de desarrollar sentimientos positivos respecto a la diversidad étnica, cultural y lingüística que caracteriza la mayoría de las sociedades. Se trata no sólo de tolerar diferencias y aceptarlas como folklore para consumo turístico, sino revalorarlas positivamente y de concebir la diversidad como riqueza para lograr una convivencia pacífica y enriquecida. La Pedagogía *de y en la diversidad* está todavía en construcción. La interculturalidad comienza a ser eje transversal o línea educativa. Un paso hacia la interculturalidad es considerar significativo el aprendizaje de las lenguas, con lo cual se frenaría esa desaparición que condena a la extinción de una lengua en alguna parte del mundo cada dos semanas. La interculturalidad sienta las bases de futuras sociedades más democráticas y de un proyecto de globalización con rostros propios.
- **Diferencias regionales.** En Europa la *educación intercultural* es la respuesta para abordar la situación derivada de la migración. El objetivo es asimilar al cauce de la cultura hegemónica a las poblaciones emigrantes, integrando la riqueza de los elementos de sus culturas y buscando la superación de actitudes racistas. En tanto que la situación latinoamericana y la africana, suponen propiciar la relectura de las realidades nacionales saldando la deuda histórica con las poblaciones originarias. En los Estados Unidos, se ha asumido la *educación multicultural* para facilitar un cruce de fronteras fluido entre culturas de distintas raíces manteniendo su separación y en beneficio de la sociedad envolvente. En ésta se promueve más la tolerancia que el intercambio. Se busca el conocimiento de un idioma extranjero como medio de penetración en otros mundos y acceder a otras formas de leer la realidad.
- **Internacionalidad.** El interés por la movilidad no siempre está motivado por la necesidad extrema. También las generaciones jóvenes se ven atraídas hacia nuevos mundos y buscan, en todos los niveles, instituciones educativas que les ofrezcan la experiencia de la internacionalidad.

### 3.3 Familia teresiana

- **Los hechos.** Todas las provincias hablan migración, sea del campo a la ciudad, sea del propio país al extranjero, o de la afluencia de inmigrantes de otros países y otras culturas al propio. Los motivos son los mismos: una búsqueda de sobrevivencia o de mejores condiciones de vida. Entre las causas estructurales se menciona una política agraria inadecuada. El drama se agudiza cuando el desplazamiento es por conflictos armados como en los casos de Colombia, Angola, Costa de Marfil... En los "sures" de todos los países se experimenta con dolor la desintegración

familiar por la salida de padres emigrantes y algunos hablan de pérdida de identidad. En los “nortes” de todos los países, en las grandes urbes, va siendo evidente el conflicto social por rechazo y por insuficiencia de servicios para la gran afluencia de emigrantes. La encuesta confirmó que entre nuestros educadores y jóvenes se da la experiencia de buscar la salida a otros países por razones de empleo y por cualificarse mejor. Observamos la existencia de ONGs dedicadas a la cohesión del tejido social, grupos religiosos acompañando a emigrantes y grupos que realizan estudios para buscar una forma de convivencia pacífica.

- **Cambio en las aulas.** En centros educativos teresianos también crece la tendencia de que las aulas estén configuradas por grupos de diferentes culturas. Dentro del ámbito de la educación escolarizada hay cada vez más conciencia de la necesidad de incluir aprendizajes para derribar barreras discriminatorias, prejuicios y aprender a dialogar. Respecto a la internacionalidad algunos educadores han manifestado que es una gran oportunidad saber que se puede contar con comunidades educativas amigas en 23 países y se han realizado algunas experiencias esporádicas. Otros desearían que se crearan condiciones para favorecer el intercambio entre estudiantes o docentes, salvando las diferencias entre calendarios, sistemas educativos y buscando la forma de conseguir financiamientos accesibles.
- **Necesidades.** Se han observado problemas de convivencia, discriminación, rechazo. Y por nuestra parte, temor e incapacidad de actuar ante lo desconocido. Algunos grupos dicen mostrarse pasivos/as para solidarizarse con los desplazados. En otros grupos preocupa no estar preparados o no conocer el tipo de educación que se necesita. Aceptar las diferencias y afrontar el racismo en algunos lugares se vive como urgencia. La investigación reveló una falta de entrenamiento para aprender a dialogar. En algún país se habla de necesidad de fortalecer las identidades propias. Otros denuncian la falta de políticas de Estado para asumir la multiculturalidad.
- **Posibilidades.** Se reconoce el deseo de fomentar una actitud abierta hacia el intercambio entre culturas diversas. Se menciona la búsqueda de caminos en el diálogo intercultural y religioso, confesando que aprender a dialogar es todavía una necesidad. Cuando se trata el tema de la *interacción entre personas de diferentes culturas* los resultados de la encuesta afirman que predomina el interés aunque haya dificultades.
- **Nuevo paradigma.** Se afirma que necesitamos un cambio de paradigma porque es fuerte la imagen interiorizada sobre las culturas considerándolas universos cerrados y autosuficientes. No es fácil pasar de la homologación del modelo occidental recibido a la convivencia entre culturas diferentes. Existe el peligro de absolutizar la propia cultura o del etnocentrismo. Respecto al tema también surge algún cuestionamiento como: *¿Dónde queda vivo el sentido de pertenencia y cómo formar una identidad colectiva en sociedades multiculturales?*
- **Camino educativo.** La reflexión sobre “cómo educar” para la interculturalidad está viva. Las respuestas apuntan hacia una educación apoyada en valores como el respeto, la tolerancia, la solidaridad y tenga como objetivos la dignificación de las personas, el aprecio de la propia cultura, y la solución de conflictos. A la base está la aceptación de *la diversidad como riqueza* y la meta es el logro de una convivencia pacífica. La investigación confirmó que hay realidades donde se fomenta el diálogo y los valores democráticos, como la libertad de expresión y la no discriminación. Al mismo tiempo hubo resultados en sentido contrario diciendo que *el diálogo y la escucha* son de las mayores limitaciones experimentadas por los grupos.
- **Terreno abonado.** Al tratar el tema de la interculturalidad en la investigación las variables fueron *el diálogo y la valoración de las culturas* como medios para aprender a vivir juntos. Se tomó en cuenta la posibilidad de interconexión a través de las redes, lo cual permite el acercamiento entre culturas. Los resultados confirmaron que en los ambientes educativos de los encuestados se promueve el trabajo en equipo y cooperativo, la comunicación asertiva, la libertad de disentir y los valores democráticos. La mayoría plantea que nuestras prácticas educativas ya se orientan hacia el respeto, la no discriminación, y promueven el sentido de pertenencia e identidad hacia los propios países y hacia el mundo, considerando el valor de la inclusión. Las respuestas revelaron que

hay diferencias entre los encuestados: mientras a los adultos pareció que se daba suficiente apertura, los jóvenes consideraron que todavía es una meta a conseguir. Esto nos lleva a pensar en las diferencias culturales no sólo por razón de nacionalidades, sino por el factor generacional u otras variables.

## 4. Un mundo necesitado de nuevas relaciones de equidad entre hombres y mujeres

### EMERGENCIA DE LA MUJER

#### 4.1 Aspectos generales

- **Situación de las mujeres.** La IV Conferencia y Foro sobre la Mujer en Beijing (1995) y su evaluación en el (2000) ratificaron públicamente que en el camino a la justicia y la paz es requisito lograr relaciones de equidad en derechos entre hombres y mujeres. Mostraron con realismo la situación de desventaja estructural para las mujeres y contribuyeron a la sensibilización de los gobiernos. Aunque en las últimas décadas se han producido cambios significativos en las condiciones jurídica y social de las mujeres, estos procesos son lentos y desiguales. A la fecha ningún país del mundo puede decir que ha logrado las metas deseables. Las cifras hablan por sí mismas: de 1,200 millones de pobres, el 70% son mujeres y son ellas quienes producen con su trabajo el 80% de los alimentos en los países más pobres. Dos terceras partes de 876 millones de analfabetos en el mundo son mujeres. El 80% de las víctimas de conflictos armados son mujeres y niños. Más de la cuarta parte del total de mujeres en el mundo han sido objeto de alguna forma de violencia física, de la cual se ha tomado más conciencia. 500.000 mujeres mueren cada año por complicaciones del embarazo y son 500 las que *cada día* pierden la vida por abortos. La proporción de mujeres con VIH/SIDA está aumentando y las niñas sin instrucción corren mayor riesgo que los niños.
- **Feminización de la pobreza.** Las mujeres más pobres actualmente sufren explotación: muchas mafias se han organizado para sacar rentabilidad de su cuerpo, considerado más que nunca como mercancía. Con las guerras se han visto obligadas a salir de sus hogares y andar errantes o en campos de refugiados. Con la apertura de los mercados y la incorporación de las mujeres a la producción, abunda el trabajo esclavo y clandestino. En grupos privilegiados gran parte del sometimiento de las mujeres se da por el culto al cuerpo, o por presión de estrés y en mujeres profesionistas, cuando éstas asumen formas de producción y organización con el mismo modelo de dominio patriarcal.
- **Mujeres y globalización.** La feminización de la pobreza se ha profundizado con los procesos globalizadores del neoliberalismo. La disminución de servicios sociales de los Estados ha provocado una intensificación del trabajo doméstico y el cuidado de la familia recae, en su mayor parte, sobre las mujeres. Es una compensación económica para el gasto público no tomada en cuenta. Los datos estiman que la labor no remunerada de las mujeres representa un tercio de la producción económica mundial. Las responsabilidades familiares en muchos casos impiden a las mujeres sostenedoras del hogar, obtener un trabajo bien remunerado. A cambio de flexibilidad aceptan permanecer y limitan sus posibilidades para una mejor preparación. La maternidad representa sólo un costo para la privatización de los servicios de seguridad. Los medios de comunicación continúan utilizando como patrones de consumo la cosificación del cuerpo de la mujer y la sexualidad. A la base está la lógica capitalista combinada con la dominación patriarcal.
- **Patriarcalismo.** El patriarcalismo es un sistema que por siglos ha utilizado las diferencias entre hombres y mujeres con desventaja para ellas. Está basado en la supremacía del varón, de su autoridad paterna, reduce a la mujer al ámbito privado del hogar. Desde ahí se socializan relaciones de género, se jerarquizan formas de organizar la vida y el trabajo, manteniendo relaciones de



dominio-inferioridad. Es algo muy profundo, presente estructuras socioeconómicas y políticas, culturales y religiosas. No son sólo discursos, sino esquemas de valoración, tradiciones y formas de vida tan arraigadas que pasan inadvertidas. Hay un deterioro humano en estas relaciones de instrumentalización para varones y mujeres. Se mantienen porque por años se ha potenciado esta subordinación y automarginación en las mujeres y correlativamente se ha exaltado en exceso la fuerza y el orgullo de dominar como cualidades masculinas. Lo más profundo se juega en el interior de las personas, en su subjetividad, como elaboración simbólica, es decir, en esas representaciones o imágenes de lo masculino y lo femenino, que actúan como horizonte o *perspectiva* desde la cual se ven todos los rincones de la vida cotidiana. Se transmiten por generaciones, a través del *machismo* del padre y sobre todo por el *hembrismo* de la madre, porque no hay dominador sin dominado. Reconocer estas imágenes es difícil porque al paso del tiempo se han conaturalizado, ocultando su carácter de construcción social. La familia, la escuela y la Iglesia son instituciones fundadas en relaciones patriarcales que, con los cuestionamientos presentes, se encuentran fuertemente afectadas.

- **Movimientos de mujeres y feminismos.** Una progresiva conciencia de las desigualdades inscritas en las formas de vida del sistema patriarcal han despertado a muchas mujeres. Se han organizado *movimientos populares* que forman *redes* para ayudarse a subsistir, a crecer y a conseguir mayor participación pública. Los grupos feministas han criticado el sistema patriarcal en las áreas: política, económica, sociocultural, teológica... dejando claro que no es un conflicto entre varones y mujeres sino la oposición a un sistema al que interesa mantener la desventaja de las mujeres y para lo cual sacraliza y naturaliza imágenes de género. Los feminismos *de la igualdad* se centraron en conseguir los mismos derechos que los varones en la esfera pública y por la vía legal. Posteriormente los feminismos *de la diferencia*, han insistido en la necesidad de hacer una recreación de las identidades de las mujeres por un camino inédito, para no reproducir los mismos patrones del sistema patriarcal, objeto de su crítica. Han brotado también feminismos cristianos con fuerza evangélica, ecuménica, liberadora. Conscientes de que la mayor dificultad suele estar en las propias mujeres han pretendido fortalecer grupos capaces de desarrollar una reflexión propia. Han recuperado una *memoria* que hace visible el lado femenino de la historia, oculto por tantos años. Han potenciado un cambio de relaciones que sustituya la orgullosa competición por la compasión solidaria, redescubriendo esa identidad para ellas y para la humanidad, queriendo inaugurar un tipo de relaciones que beneficie cultural y espiritualmente a varones y mujeres.

## 4.2 Educación

- **Identidad de género y educación.** El sexo es determinado por la biología. La identidad de *género* es un proceso cultural por el cual cada persona se sabe perteneciente a un grupo de asignación sexual. Esta identificación comprende un sistema de relaciones de poder basadas en formas de pensar, sentimientos, comportamientos, símbolos, asociados y atribuidos a hombres y mujeres y que son transmitidos por la educación. En un mundo dividido las relaciones entre los géneros se oponen y son excluyentes. Se basan en ideas acerca de cómo deben ser y comportarse los hombres y las mujeres. Este tipo de educación limita las expectativas de comportamiento social y de ciudadanía para varones y mujeres; es más perjudicial en las mujeres porque sus actitudes son devaluadas sistemáticamente a través de comportamientos, juegos, aficiones y capacidades, interiorizando un papel subordinado en la sociedad. Una educación con perspectiva de género es aquella que intencionalmente no refuerza la superioridad masculina y la sumisión femenina, contribuye al cambio de unas relaciones discriminatorias hacia relaciones de equidad, fundamento de sociedades democráticas. Reconocer la herencia cultural respecto al tema del género es clave para imaginar otros modos de relación. Este tipo de educación se va abriendo paso lentamente en instituciones como la familia y la escuela.

### **Cambios en las instituciones**

- **La familia** es el primer modelo de relación entre las personas. En el modelo patriarcal las relaciones son jerárquicas y desiguales. El padre es la autoridad máxima, detenta el poder económico y no asume actividades domésticas. La madre está hecha para la reproducción, es responsable por la educación y el bienestar de los hijos, suele abdicar de las decisiones y de la propia opinión. Los hijos aprenden por un proceso de identificación. Este modelo está siendo modificado por el ingreso de la mujer al mundo laboral y por la progresiva conciencia los derechos de la mujer. Por este hecho se ha evidenciado la importancia del ámbito doméstico y se han creado tensiones con algunos grupos que pretenden que siga siendo responsabilidad exclusiva de las mujeres.
- **La escuela** es lugar de socialización y las relaciones ahí vividas tienen un gran potencial simbólico y condicionador. Como parte de la sociedad, ha comunicado reglas y valores del sistema patriarcal. Las desigualdades han sido reforzadas por la segregación de los sexos, la división de tareas y otros factores en los que se refleja un tipo de organización social. El lenguaje también ha favorecido la invisibilidad de las mujeres, como cuando pluraliza en masculino y lo utiliza con grupos compuestos por una mayoría de mujeres. Los libros de texto y sus ilustraciones son cauce de un tipo de relaciones entre los géneros que empiezan a ser objeto de análisis desde la perspectiva de género. El tema ha sido estudiado en la 24<sup>a</sup>. Asamblea de la UNESCO.
- **Educación de género y exclusión.** Durante siglos las mujeres fueron excluidas de los derechos humanos, de una escolaridad superior, de participación política, de un empleo remunerado y de una atención a su salud especializada. Les era negada la producción literaria, científica y el ejercicio de la ciudadanía. Analfabetas y alejadas del espacio público, sin derecho a votar, sin participación política. Actualmente en la mayoría de los países los mecanismos de exclusión y/o discriminación ya no se sitúan en el acceso al sistema ni en su estructura formal. El debate sobre la igualdad de derechos y oportunidades en la educación se centra en la calidad y modalidades de la enseñanza, y en el *currículum oculto* de las prácticas educativas. Se reconoce más que nunca el potencial transformador de la educación para contribuir a la formación de ciudadanos y ciudadanas capaces de sustituir relaciones de dominio excluyentes, asimétricas y jerárquicas por relaciones de encuentro y equidad. La introducción de esta perspectiva todavía es desconocida en muchos lugares.

### **4.3 Familia teresiana**

- **Resonancias diversas.** El tema de la emergencia de la mujer, acentuado dentro del XIV Capítulo, ha tenido una resonancia desigual en las provincias. En algunas resulta significativo que la respuesta sea el silencio y aún se afirme que se considera un *tema superado*. En otras se ha hecho un camino formativo con educadores y con grupos y se han realizado experiencias educativas, especialmente con grupos de mujeres a quienes se ha concientizado desde una perspectiva de género y con ellas se han impulsado proyectos productivos. En estas provincias se reconoce estar dentro de una cultura machista donde la mujer tiene pocas oportunidades de participación. En la investigación se dijo haber acuerdo en la necesidad de un cambio de estereotipos y roles tradicionalmente asignados a las mujeres y hay consenso en afirmar que el machismo – y por consiguiente el hembrismo- no son realidades superadas.
- **Realidades observadas.** En varias provincias se experimenta de cerca la feminización de la pobreza y se constata la desprotección de la mujer y su falta de derechos, se denuncia la violencia doméstica, política y sexual. Se dice observar un número creciente de madres que son sustentadoras del hogar y consecuentemente hay muchos niños que pasan más tiempos solos. En otros casos el ingreso de la mujer al mundo del trabajo se ve como un cambio favorable: familias con mejores relaciones porque se ha hecho una distribución del poder y las mujeres se encuentran en una mejor posición para negociar. En la investigación este dato también fue confirmado. Hay beneplácito en los grupos por el ingreso de la mujer a la esfera pública. Sólo algunos encuestados afirmaron que esto se da en detrimento de la vida familiar.

- **En nuestra educación.** La poca resonancia de este tema es significativa. Alguna provincia comenta explícitamente que todavía no se ha hecho una reflexión de modo que podamos decir que educamos con perspectiva de género, sino que transmite una ideología tácita desde la cultura patriarcal. Sin embargo contamos con alguna experiencia en el campo de la educación escolarizada que ha tomando la perspectiva de género como eje transversal. En la investigación hubo acuerdo en que debe tenerse en cuenta en nuestra educación, lo cual indica que se ha iniciado un camino y se trabaja con distinta intensidad dependiendo del grado de conciencia y el apremio de las realidades.

## 5. Un mundo viviente del que dependemos

### RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA

#### 5.1 Aspectos generales

- **Formamos parte de un sistema.** La vida humana forma parte de un gran sistema interdependiente. Dependemos de la relación con la atmósfera, océanos, agua dulce, bosques y suelos. La presión de la acción humana sobre la naturaleza motivada por el modelo de explotación ha roto el equilibrio en forma amenazante. Este impacto es sentido en forma desigual según las regiones del planeta. El actual modelo de desarrollo bajo el mito de la acumulación y del crecimiento ilimitado no es sostenible. Datos de fuentes autorizadas advierten que el sistema se ha dañado en cuanto se ha excedido la capacidad de recuperación. El cambio climático es testimonio de esta ruptura: hemos vivido la década más caliente de la historia; aumentan sequías e inundaciones y las capas polares disminuyen su espesor. Uno de los mayores riesgos es la reserva de agua dulce: mientras muchas poblaciones padecen escasez, otras no imaginan la gravedad del problema: dos millones de personas mueren al año por beber agua contaminada, un tercio de los países en desarrollo no tienen acceso y el peligro de la privatización de este recurso vital es una realidad: el agua potable *es el oro de unos pocos y la condena de muchos*. La concentración en las urbes pone a prueba la capacidad de proveer y distribuir servicios energéticos, una de las causas de los más graves conflictos. Los bosques y las áreas cultivables disminuyen en millones de hectáreas por año y el hambre ya es vergonzosamente crónica y alcanza a 1,200 millones de seres humanos. Pareciera que estos problemas sólo atañen a los gobiernos, sin embargo, cada persona consumimos recursos y producimos desechos con un impacto sobre el planeta que varía según el estilo de vida. Lo que consume y contamina un solo niño puede equivaler a lo de 50. El 85% de los recursos son para un 20% de la población.
- **Conciencia ecológica.** Al mismo tiempo que se vive esta amenaza, surgen esperanzas desde una nueva conciencia y desde las acciones. Organismos internacionales, científicos, gobiernos, instituciones religiosas y grupos ecológicos forman redes, escriben manifiestos y trabajan por cambiar el rumbo de las tendencias. A todos los niveles se promueve una utilización responsable de los recursos, evitar la contaminación con la utilización de otras fuentes energéticas, **Reducir, Reciclar y Reutilizar** los desechos, prevenir daños ambientales reduciendo emisiones de gas (PROTOCOLO DE KYOTO firmado en 1997 entra en vigor en 2005), preservar la diversidad y los ecosistemas, reconocer la sabiduría de las culturas que tienen una relación ecológica y espiritual con la naturaleza. LA CARTA DE LA TIERRA ratificada por la UNESCO (2000) contiene principios éticos para un nuevo Pacto social que cambie la relación con el planeta considerándolo como una entidad viva y no como una reserva ilimitada de materias primas. El primero de ellos es el respeto a la vida en toda su diversidad y la consideración de que los límites a la utilización de recursos son impuestos también por respeto a las necesidades de las generaciones futuras.

- **Espiritualidad de la creación.** La cuestión ecológica es profunda y multidisciplinar. No sólo se abre a la economía, denunciando a un sistema depredador, o a la política, reclamando un uso racional y distribuido, tiene además una fuerte dimensión ética por el respeto a la vida y una dimensión espiritual a partir de la cual se está elaborando e imponiendo un estado de conciencia que se caracteriza por una captación holística de la realidad con más benevolencia, compasión, cooperación y solidaridad entre los seres humanos y hacia la tierra, reconociendo la existencia de esos ritmos y relaciones que entretujan a los seres vivos. Algunos identifican esta sensibilidad con el surgir del aspecto femenino y ponen de relieve valores del corazón como la contemplación, la nutrición y la acogida, indispensables para curar y armonizar relaciones que se han roto. Es el paso de un antropocentrismo de la dominación que fragmenta a un nuevo tipo de comunión en el que también ha de potenciarse la responsabilidad y el servicio a favor de la vida. El reconocimiento de este carácter sagrado de la vida también ha producido movimientos con mucha fuerza que hacen de la ecología una religión vitalista y panteísta.

## 5.2 Educación

- **Educación para el desarrollo sostenible.** El desarrollo sostenible es una meta que sólo puede alcanzarse cambiando los actuales patrones de explotación y consumo por lo cual hay en ella una fuerte implicación educativa. Actualmente hay algunas políticas para integrar en la educación formal estudios que ayuden al desarrollo de una conciencia ecológica global. En el aprendizaje a lo largo de la vida se introducen habilidades, valores y acciones para cambiar modos de vida de sociedades altamente consumistas: evitar la creación de necesidades superfluas, un cambio de hábitos hacia una alimentación saludable, respetar y aceptar límites. Los educadores son conscientes de que implica las dimensiones espiritual, actitudinal, conductual y un esfuerzo para ir contracorriente comenzando por la propia experiencia. Los jóvenes son más sensibles a la problemática ambiental y más vulnerables a la satisfacción inmediata del deseo, continuamente estimulada por los medios de comunicación.

## 5.3 Familia teresiana

- **Percepción ambiental.** La tendencia ecológica es la que ha suscitado menos diálogo en los grupos de reflexión de las provincias, quizá también porque su necesidad va siendo evidente. En la observación del entorno se denuncian algunos hechos preocupantes: el deterioro ambiental por deforestación, la contaminación de las aguas, el nivel de polución de las grandes ciudades, el aumento del nivel de los océanos por el efecto invernadero, pérdida de diversidad. La experiencia de desastres naturales, especialmente de inundaciones e incendios ha sido un factor para llamar la atención de algunas provincias. Desde el punto de vista político se denuncian polémicas por la construcción de represas. Hay países donde se echa en falta una legislación adecuada para la preservación del medio ambiente y recursos dedicados a este fin. Preocupa un uso irracional de fungicidas en grandes extensiones y se han vivido conflictos locales a causa de problemas con residuos tóxicos. Algo positivo es el reconocimiento de algunas provincias cercanas a culturas indígenas donde se ama la tierra, se respetan los animales y se sabe que un corazón alejado de la naturaleza perderá el respeto a la raza humana.
- **Educación ecológica.** La educación para el desarrollo sostenible y para la salvaguarda del planeta es una preocupación incipiente. Haría falta, se dice, estar más al tanto de las políticas medioambientales, incorporar disciplinas dentro de los currículos y trabajar en lo cotidiano comprobando si las acciones puntuales que ya se realizan son suficientes para el cambio de actitudes deseado y la formación de la conciencia. Algunas provincias reconocen abiertamente que hay poca conciencia ecológica, o que sólo está despierta mínimamente. Otras expresan que valdría la pena considerar nuestros modos de solidarizarnos con las catástrofes. La investigación confirma los mismos datos. Se dice que en ambientes escolarizados existe una sensibilidad ante el fenómeno y se trabaja en jornadas escolares, se realizan acciones concretas para educar en el cuidado del agua, el reciclaje del papel o la realización de proyectos educativos y sin embargo todavía

no se logra una conciencia que incida en los estilos de vida e identifique los modos de producir y consumir con las problemáticas globales.

- **Otros aspectos.** Desde otro ángulo la mirada en ambientes no escolarizados, donde se está en contacto con áreas de extrema pobreza y las personas viven hacinadas se dice que es *muy difícil educar para una cultura de conservación del planeta cuando diariamente el agua es un problema*. Esta observación revela que el modo de explotación y distribución de los recursos a nivel global tiene una vertiente ética a educar, puesto que desafía el bien común. Dentro de nuestra espiritualidad, de suyo contemplativa, el aspecto ecológico no ha sido *explícitamente* desarrollado.

## 6. Un mundo plural con urgencia de Ética.

PENSAMIENTO COMPLEJO- PLURALISMO- NUEVA ÉTICA

### 6.1 Aspectos generales

- **Mundo plural.** Vivimos en un mundo plural y esto significa que nuestras sociedades no tienen ya la unanimidad de los tiempos pasados en opiniones científicas, éticas y religiosas. En los ambientes democráticos un rasgo característico es la tolerancia a formas de pensar y vivir diversas, que a su vez levantan temores y defensas. Como reacción se han fortalecido los fundamentalismos relacionados con posturas y ambientes neoconservadores.
- **Pensamiento complejo.** Ha cambiado la forma de pensar: ya no bastan las explicaciones de las realidades por el orden jerárquico o *lineal* de sus elementos, hace falta descubrir el dinamismo de sus relaciones y su lugar dentro del conjunto. La complejidad de los seres escapa a los paradigmas clásicos. La lógica se ha transformado en *dialógica*. Conocer no es sólo una forma de dominar la realidad, es también una forma cordial, afectiva y pasional de sentirla y amarla desde lo que somos. Pensar y actuar en redes, es decir, en formas de organizaciones más complejas que se retroalimentan, desarrollan vínculos afectivos y fortalecen las identidades distintas y plurales son rasgos del paradigma de la complejidad. De cada cultura se puede aprender una forma distinta de abordar los desafíos humanos. Los descubrimientos científicos han ayudado a comprender que no se puede imponer un modelo de comprensión del universo.
- **Diversidad de códigos éticos.** Desde el punto de vista ético se ha abierto paso la convicción de que ninguna valoración concreta o ideología puede imponerse, lo cual no significa que cualquier conducta sea aceptable o que no haya límites, pues esto sería la confusión con el relativismo que conduce a la ley de la selva. La sociedad civil va creando marcos éticos amplios para que puedan encontrarse personas de distintas concepciones. Para ello busca señalar los límites *mínimos*, es decir, sancionar lo que resulta intolerable para la mayoría. Sin embargo, hay mucha distancia entre la tolerancia jurídica y la caridad evangélica. En ambientes cristianos esta tendencia ha influido sustituyendo la radicalidad evangélica, donde el imperativo es amar hasta dar la vida – *moral de máximos*- a cambio de una *moral de mínimos*, que puede llevar a *la ley del menor esfuerzo*. Otra consecuencia de esta tendencia pluralista es la pérdida del influjo de la iglesia católica en la configuración del orden social: una sociedad plural no acepta ya fácilmente su autoridad. En el presente, la plataforma ética universal desde la cual se dialoga con la sociedad secular, más allá de la diversidad de religiones, éticas particulares, hombres y mujeres, son los *DERECHOS HUMANOS* (1948), que se consideran universales, con la tensión de que lleguen a ser más que declaraciones.
- **Diálogo inter-religioso.** La convivencia de personas de distintas religiones dentro de las mismas sociedades supone nuevos replanteamientos. El reconocimiento de que las religiones no son hechos aislados ni cerrados, sino que forman parte de un denso y complejo tejido de contactos e

influjos culturales ha supuesto cambios. En la iglesia católica la valoración positiva que hizo el Vaticano II sobre las religiones se ha traducido en una actitud decidida de diálogo manifestada en aproximaciones por encima de conflictos pasados. No sin dificultades se intentan tender puentes entre las religiones en favor de la humanidad. Hay quien ve en el pluralismo no un camino de maduración de la propia confesión religiosa, sino una senda hacia el escepticismo. En este contexto aumenta la importancia del discernimiento. Dentro de nuestras sociedades rechaza el pluralismo tanto el que exagera la *aconfesionalidad laica* como el que pretende *imponer* un modelo de *cristiandad*. Para el fundamentalista sólo es admisible la obediencia. No hay diálogo posible por el convencimiento de que su doctrina es la *única*. A nivel global estamos viviendo peligrosos enfrentamientos de civilizaciones enteras, producidos, entre otras causas, por fundamentalismos convertidos en armas bélicas, produciendo tanto la desesperación como la instalación del temor.

## 6.2 Educación

- **Educación desde nuevos paradigmas.** La ruptura respecto a los paradigmas científicos y cognitivos ha estimulado el desarrollo de otros objetivos formativos, como la metacognición y la inteligencia emocional. La metacognición como capacidad de *conocer cómo se conoce*, como autorregulación de los propios procesos mentales en la resolución de problemas; la inteligencia emocional como capacidad de reconocer los propios sentimientos y los de otras personas en el marco de las relaciones humanas. . La complejidad también ha puesto de relieve la importancia de adoptar la perspectiva interdisciplinar, sea en la creación de espacios comunitarios o en prácticas que requieren una intervención educativa, como puede ser el fracaso escolar.
- **El desafío educativo de la ética.** La desaparición de la fuerza que antes tenían los referentes éticos familiares y sociales constituye un desafío para la *formación moral* de la persona y está afectando a las comunidades escolares, a quienes se exige asumir ese vacío. La sociedad hedonista y consumista favorece la satisfacción inmediata y las normas se interpretan como elementos represivos del pasado con lo cual se abre la puerta a todo tipo de adicciones. En el campo escolar preocupan problemas como alcoholismo, toxicodependencia, criminalidad, paternidad y maternidad precoz, que van apareciendo en edades cada vez más tempranas. Ante la gravedad de los problemas una tendencia es volver a los modelos autoritarios y controladores. La otra, optar por una formación de personas autónomas, capaces de asumir el riesgo de su libertad y la responsabilidad por los demás, lo cual requiere, entre otras cosas, una fuerte dosis de confianza hacia cada persona. Los educadores, formados en sistemas autoritarios, se sienten incómodos en un terreno moral movedizo o frente a valores y comportamientos morales siempre discutibles y además no gozan ya del reconocimiento que antes se tenía por su autoridad. Se hace necesaria una formación ética y una reconsideración de la práctica. Para formar en autonomía se requieren comunidades que expliciten criterios y compartan los mismos referentes.
- **Educación religiosa en un contexto plural.** Uno de los mayores retos para el creyente es dar razón de su fe en un mundo de confrontación, indiferencia y diálogo plural. El adoctrinamiento es el tipo de formación religiosa cuando se identifica la fe con la razón y se considera estar en posesión absoluta de la verdad. El reconocimiento al valor de las personas con sus culturas incluyendo los valores religiosos ha hecho evolucionar los métodos misioneros. El valor que antes tenía el dogmatismo y proselitismo hoy lo tiene el testimonio y la experiencia de fe. El anuncio de salvación y la cercanía del Dios-Amor a toda persona humana, desde una perspectiva de la encarnación conserva toda su vigencia, aunque se aleja de las cruzadas religiosas. En el contexto de la pluralidad religiosa es indispensable ir al fondo de las exigencias de la inculturación para que acontezca la Buena Nueva. La reinterpretación del cristianismo en su lenguaje y en sus prácticas es camino de inculturación. El diálogo no sólo es requisito sino dimensión de la misión evangelizadora.

### 6.3 Familia teresiana

- **Desarrollos formativos.** Respecto al pensamiento complejo: Las provincias mencionaron que existe interés en el desarrollo mental complejo, en estimular la capacidad de abstracción y simbolización, en educar con un pensamiento sistémico capaz de relacionar las partes con el todo, a promover la experimentación y el trabajo en equipos interdisciplinarios. Aunque en menor proporción también se habló de haber integrado programas de metacognición, metodologías cooperativas y trabajo con proyectos. No se mencionó la educación afectiva ni la inteligencia emocional. Y se dijo que faltaba contextualización, dato que se confirmó posteriormente por el grupo de encuestados. Otros datos de la investigación en relación al tema fueron que los educadores teresianos tienen en cuenta dentro de la labor educativa la formación de la conciencia crítica y el desarrollo de habilidades creativas y reflexivas. También se dijo que se trabaja en equipo y la tendencia a la interdisciplinariedad es creciente. En cuanto a metodologías se trabaja más con aprendizaje significativo que cooperativo.
- **Autoridad y papel del educador.** Tanto las provincias como la investigación confirmaron la progresiva pérdida de la autoridad formal de los educadores y educadoras en su papel de transmisores del conocimiento y la revalorización de su servicio como guías y diseñadores de procesos de aprendizaje, lo cual remite al tema de su formación. Se señaló que en la práctica la urgencia de capacitación y preparación en algunas provincias ha sido motivo de estrés pues se vive como exigencia. La investigación reveló que la mayoría expresa estar de acuerdo en que los educadores y educadoras están motivados al mejoramiento profesional como respuesta a las necesidades de cambio del entorno. También se dijo que la autoridad de los educadores es menos reconocida por las generaciones jóvenes, aunque los propios jóvenes no compartieron este acuerdo. No obstante la valoración de los educadores en los centros teresianos según la encuesta fue positiva para el resto de los grupos a excepción del aspecto mediador en el que todavía no se llegó a la satisfacción en los encuestados.
- **Frente a las diversidades** Los grupos de las provincias abordaron el tema de la diversidad desde el punto de vista de los hechos y la sensibilidad frente a ellos en las realidades que tienen más cercanas. Los grupos son conscientes en mayor o menor grado de estar experimentando el paso de sociedades monocordes y homogéneas a sociedades multiculturales y plurales. Ante el desafío se plantean la necesidad de educar considerando todo tipo de diversidades: de tipo físico, cultural, religioso. Reconocen que entre ellos hay una mentalidad más abierta frente a diversidad de culturas que de religiones y de posturas éticas distintas. En cuanto a la práctica, de hecho se acoge a personas de distintas culturas y razas dentro de nuestros grupos. En menor proporción se encuentran casos de distinta religión. Se hace un trabajo de integración más que de diálogo intercultural e interreligioso, intentando respetar la identidad propia y favorecer la apertura a un mundo distinto. Para ello se fomentan los valores de justicia, tolerancia, solidaridad. La investigación confirmó que, en general se toman en cuenta las necesidades de las personas que se educan.
- **La dimensión ética** fue una de las tendencias que suscitó más diálogo entre todas las provincias. El tema de la formación moral se vive como urgencia desde el entorno. Preocupa la desaparición de la fuerza de la **FAMILIA** para la formación de referentes ético-religiosos: “*todo está permitido*”. La falta de vínculos duraderos afecta a matrimonios y a vocaciones a la vida consagrada. Se siente una creciente exigencia de derechos sin asumir obligaciones, ni las consecuencias de los propios actos, hace falta una cultura del esfuerzo teniendo en cuenta la potencialidad educativa y la voluntad personal. Respecto al ambiente preocupa el atropello de los *derechos humanos*, se denuncia el fanatismo político y religioso, la impunidad, corrupción, la doble moral, los casos de pedofilia. Ante estas realidades se dice, “podemos vivir complicidad con nuestro silencio”. Otras veces “nos falta consistencia para ser testigos positivos”. Algunas provincias necesitan de reflexión y orientación para abordar problemáticas nuevas, como los temas de bioética. En cuanto a la educación sexual que se ofrece las respuestas de la encuesta fueron dispares: aunque padres y educadores expresaban que se realizaban programas adecuados, para los grupos de jóvenes resulta insatisfactorio e insuficiente. La investigación constató este mismo sentir: hace

falta reflexión actualizada. En general se pide que se realicen debates para tratar problemáticas como clonación, homosexualidad, drogas, donación de órganos, con el objeto de formar desde criterios, aunque algunos no desean debates sino presentar el criterio de la Iglesia oficial. Como logros se menciona que se vive un ambiente donde las personas a quienes educamos y con quienes trabajamos se sienten valoradas, incorporamos desafíos éticos en los proyectos y prestamos atención a las formas de discriminación. Vamos tomando conciencia de que el corazón desarmado, la ternura, el cultivo del respeto por la diferencia son caminos para construir la paz y la democracia. Con diversas acciones vamos introduciendo criterios de participación para que nuestra educación apueste por un “ethos” cultural que supere violencia, injusticia, pobreza, intolerancia y discriminación. Los valores teresianos se sienten como respuesta a la necesidad de educación desde el punto de vista ético.

## 7. Un mundo posmoderno con sed de Dios.

### POSMODERNIDAD- ESPIRITUALIDAD

#### 7.1 Aspectos generales

- **El fenómeno de la posmodernidad** es clave para explicar rasgos de la cultura occidental expandidos a otras sociedades. Es la expresión del paso de una visión del mundo unificada bajo el signo del progreso, a la conciencia fragmentada del presente, a la sensibilidad de lo particular, de lo disperso. Como condición cultural desafía también los moldes a través de los cuales se transmitía el cristianismo.
- **Sentido de la vida.** Los grandes sistemas ideológicos y las grandes instituciones han perdido credibilidad. Muchos lo han vivido como fruto del desengaño considerado que las utopías han servido para justificar barbaries y piensan que no vale la pena ya luchar por ideales que pueden encubrir intereses de grupos. Nadie tiene que morir por nadie. Interesa más el gozar el momento presente, pues el futuro también es incierto. Una sociedad donde crece el desempleo desanima a la mayoría de los jóvenes “¿para qué prepararse?” Aumenta la propensión a la evasión y adicciones. Se desean experiencias fuertes. El pequeño placer inmediato, individual, es más importante y se vive como compulsión al goce. Los espectáculos de masas que fomentan emociones tienen gran éxito. El sexo y el cuerpo separados de la relación interpersonal, son objetos de consumo. Y cuando faltan consensos y fundamentos éticos, “todo se vale”. Es una cultura que da lugar a identidades menos definidas, más amantes de lo nuevo y lo provisorio que del compromiso duradero, también más tolerantes y sensibles al dolor humano. Hay más disposición a experiencias voluntarias, asistenciales, temporales. El vacío y la búsqueda de sentido han devuelto el interés por lo religioso. La preferencia por lo emotivo, se ha unido al resurgir de formas mágicas, astrológicas y esotéricas. Lo religioso también se ha visto envuelto en la lógica del mercado y una pluralidad de ofertas compite por la salvación. Aumenta el número de personas en grupos carismáticos, neoconservadores. Sometidos a la crítica, también caen muchos ídolos y la herencia de fe se purifica.
- **Tendencias del fenómeno religioso:** La ruptura en la transmisión del cristianismo antes asegurada por la familia, la escuela y la parroquia, una iniciación cristiana que termina con la primera comunión, el abandono de una práctica religiosa rutinaria nada más al comenzar la pubertad, el alejamiento por parte de los creyentes, el desinterés por la cultura religiosa, el crecimiento de la increencia, la evolución de criterios morales y la entrada de corrientes espirituales de otras religiones, la falta de relevo generacional en la vida religiosa, el crecimiento de los movimientos, son fenómenos que están cambiando la configuración de lo religioso y se presentan como invitación a una purificación, de la imagen de Dios, del modo de transmitir las creencias y de compartirlas.



- **El valor de la mística.** Es la oportunidad de una profundización de la fe heredada, cuando ha sido “tenida”, “practicada”, más que vivida y un reclamo a la experiencia y a la hondura de la interioridad. Se vislumbra un futuro que no depende ya de las formas de socialización que se tenían, ni del predominio de una cultura cristiana. Nos vamos acercando a la predicción del cristianismo de minorías. Es también el paso de un cristianismo personalizado, de adscripción voluntaria, consciente, afectiva y experiencial. Y dentro de esta tendencia se revalorizan los místicos, testigos de la experiencia del Misterio, aventureros de la propia subjetividad, en la que se descubren habitados por la Presencia, Trascendencia que origina y desborda. A través de la narración de sus vivencias, con su lenguaje simbólico, son los mejores interlocutores para compartir inquietudes con los sedientos de sentido.
- **Nueva eclesialidad.** Al lado de tendencias apoyadas en la institucionalidad de la Iglesia, la cual ofrece estabilidad y sentido corporativo, se desarrolla un laicado, se intensifica el compromiso histórico y va tomando fuerza un modelo de Iglesia que prioriza *la comunidad de discípulos de Jesús*, propagadores de la fe desde la propia vida, en el que la jerarquía es autoridad como servidora y potenciadora de los diversos carismas y ministerios. Una Iglesia donde cabe la implicación religiosa ante los grandes problemas mundiales, que cuestiona a un sistema que relega a la mayoría de la humanidad a condición de excedente y al mismo tiempo que se acerca con misericordia hasta los más desfavorecidos y es capaz de entregar la vida hasta el martirio por la causa de Jesucristo en la humanidad, como lo atestigua la multitud de mártires de las últimas décadas.

## 7.2 Educación

- **Formación de la personalidad.** En un mundo posmoderno donde el movimiento atrae más que la estabilidad, donde cautiva lo novedoso y aburre lo rutinario, donde las relaciones interpersonales son débiles y la necesidad de afecto es fuertemente sentida, la educación de la personalidad moral, afectiva, es un desafío. Allí donde la atención se vuelve fragmentaria y poco sostenida, la paciencia frente a las dificultades se pierde y la vida transcurre bajo la amenaza de la inconstancia y la dispersión, unida al deseo de disfrutar intensamente del momento actual. Allí donde absorbe el estilo televisivo, se vive la fugacidad del “si no aprovecho ahora, habré perdido la oportunidad”. El educador se pregunta ¿cómo formar a la persona para que pueda consolidar un proyecto de vida, que conlleva renuncia al bien inmediato en función del largo plazo, esfuerzo y superación de dificultades? Es el desafío de cautivar con alternativas valiosas y la oportunidad de disfrutar y revalorizar lo cotidiano.
- **Educación en la fe.** El fenómeno educativo no está al margen de la realidad, hay factores externos e internos que se oponen a la educación en la fe, especialmente en nuestros centros. Contar con la injusticia estructural de la que somos parte, considerar el influjo de los medios de comunicación como agentes educadores en sentido opuesto al pretendido, comprender que los intereses de muchos padres de familia al llevar a sus hijos a centros educativos católicos no son en primer término motivos de fe, son desafíos a la identidad de la escuela católica evangelizadora. La conciencia de la limitación unida a la urgencia apostólica, abren a la necesidad, no sólo de ensayar nuevos métodos pastorales, sino de trabajar cada vez más en colaboración y de escuchar más a fondo las realidades de las nuevas generaciones, de buscar espacios propicios para la iniciación a la fe en un Dios vivo, presente en la humanidad.

## 7.3 La familia teresiana

- **Inquietudes.** En la reflexión hecha por la familia teresiana respecto a este tema destaca la inquietud por buscar formas para responder a los retos de las generaciones jóvenes que necesitan guías capaces de comunicar la memoria y sentido de la historia. Existe también el interés por la formación a nivel teológico de los profesores y su implicación en los proyectos pastorales. Estas realidades se experimentan como llamada a encarnar los valores cristianos. Y como ingrediente

indispensable la comunicación interpersonal y las relaciones humanas, de manera que se pueda experimentar el “alma” de los procesos educativos. Se reafirma la valoración de todo ser humano y se experimenta necesidad de una continua reflexión entre fe y ciencia.

- ***Espiritualidad teresiana.*** En los últimos años la familia teresiana ha vuelto con especial intensidad a beber de las fuentes espirituales de su Fundador y ha releído a Teresa de Jesús encontrando nueva vida. En todas las Provincias y desde el Centro Internacional Teresiano se han hecho relecturas de la espiritualidad que, como savia, anima el árbol de la familia teresiana. Centros de espiritualidad, ejercicios teresianos, talleres, publicaciones, encuentros, son algunas de las formas a través de las cuales se ha profundizado y compartido el itinerario teresiano. En la investigación se advierte que ha habido un trabajo consciente e intencionado de formación en el carisma dirigido a educadores y también a padres, madres y jóvenes, aunque en menor proporción. La conciencia de que el carisma teresiano pertenece a todos y no sólo a las hermanas, ha abierto la puerta a una mayor identificación con él y a querer comunicarlo en las propias acciones. Desde la reflexión educativa se buscan caminos para que sea el eje desde donde se proyecten las acciones en los distintos ámbitos.

## MARCO CONCEPTUAL

A toda práctica educativa precede un modo de comprender la realidad humana. Es responsabilidad nuestra profundizar en una antropología que no encierre a la persona en sus límites, soñar con una sociedad deseada y posible, considerar que las realidades humanas no sólo son lugar sociológico donde tenemos que actuar, sino lugar teológico en el que vivir y expresar la fe, encontrar a Dios en sus huellas encarnadas y hacer opciones de vida.

- *¿CÓMO CONCEBIMOS A LA "PERSONA HUMANA" DESDE NUESTRAS FUENTES CARISMÁTICAS Y LA ANTROPOLOGÍA ACTUAL?*
  - *¿CUÁL ES NUESTRA VISIÓN DE SOCIEDAD, DE JESUCRISTO, DE IGLESIA?*
  - *¿DE QUÉ MANERA CUESTIONA NUESTRA EDUCACIÓN UN ENFOQUE RELACIONAL?*

El Marco conceptual ofrece pistas para esa profundización antropológica, para compartir nuestra imagen de Jesucristo y el sueño de sociedad e Iglesia que proyectamos.

## **MARCO CONCEPTUAL**

- . Persona
- . Sociedad
- . Jesucristo
- . Iglesia

# persona

La persona hecha a imagen de Dios<sup>1</sup>,  
habitada por Dios<sup>2</sup>,  
es de gran dignidad, hermosa y capacidad<sup>3</sup>.  
Teresa de Jesús.

1. La persona humana puede ser considerada desde múltiples dimensiones<sup>4</sup>. En la educación teresiana enfocamos a la persona, hombre y mujer, desde su *RELACIONALIDAD*. Partimos de una visión cristiana: la persona, a *IMAGEN* de Dios Trinidad<sup>5</sup>, está llamada a vivir relaciones de amor y reciprocidad hasta alcanzar la comunión con todo lo creado y con el Creador<sup>6</sup>. Su *HERMOSURA* y *DIGNIDAD* radica en el ser criatura de Dios, capaz de Dios. Su ser más profundo es amor<sup>7</sup>, está dotada de poder creativo y se realiza en comunidad. *El fin de la educación es colaborar a crear condiciones para que la persona viva conforme a esta dignidad, interioridad y relacionalidad<sup>8</sup>, sabiéndose situada social y globalmente.*

relación  
amor  
comunión  
hermosura

2. La persona se va construyendo en el encuentro<sup>9</sup>, en una *dinámica de LIBERACIÓN* consciente, desde su centro<sup>10</sup>, *DEL "YO" HACIA EL "TÚ"*.<sup>11</sup> La experiencia de *amistad*<sup>12</sup> es ámbito de crecimiento<sup>13</sup> donde se conoce y constituye plenamente. En la relación de amistad satisface necesidades profundas de valoración, apoyo, ternura, contacto físico y es capaz de ir integrando su afectividad y sexualidad, energía positiva generadora de vida y realización. El proceso de *ENCUENTRO* vivido en amistad permite a la persona irse conociendo en su verdad más honda, desarrollar lo mejor de sí y capacitarse para participar como *SUJETO ACTIVO* en la historia. La persona nutre su vida de relaciones fecundantes de convivencia y amor y cuando no se abre a la recíproca entrega amorosa va perdiendo su sentido<sup>14</sup>. La cerrazón individualista seca la capacidad de amar<sup>15</sup>. *La educación teresiana se desarrolla desde un trato recíproco que reconoce la dignidad de todo ser humano y promueve la amistad.*

encuentro  
amistad  
verdad  
...

3. La experiencia del amor, el sentirse y saberse amada incondicionalmente, libera a la persona y le descubre cuál es el sentido de su vida. Posibilita la confianza en sí misma y la *AUTOESTIMA*, principio de su *AUTONOMÍA* y raíz profunda del respeto y la moralidad. La experiencia de amor abre a la consideración del otro como *PRÓJIMO*<sup>16</sup> y a la *GRATUIDAD* en la entrega. Del amor nace la *RESPONSABILIDAD* ante sí y la corresponsabilidad en la historia como parte de la familia humana. La violencia es el drama producido por la falta de amor. *Interesa que cada persona viva la experiencia de conocerse y amarse desde sus condicionamientos y posibilidades, aprenda a respetar, amar y comprometerse.*

autoestima  
respeto  
autonomía  
corresponsabilidad

4. La persona comienza su historia *CONDICIONADA* por relaciones aprendidas en su familia y en su *CULTURA DE ORIGEN*. Nunca puede decirse que está acabada. En su *PROCESO* la persona ofrece unas posibilidades y recibe otras, *CREA MUNDOS RELACIONALES* en torno a sí que albergan posibilidades de acción y van configurando su *IDENTIDAD*<sup>17</sup>. Va eligiendo su modo de estar presente, de acoger la realidad circundante y comprometerse desde lo *COTIDIANO*. Sus elecciones muestran la orientación *ÉTICA* por la que va optando. La persona *SE VA HACIENDO LIBRE* en la medida en que opta por amar, aceptando y superando, con *REALISMO* y conciencia, el sufrimiento y los límites que le imponen su fragilidad y su situación<sup>18</sup>. Desde su propia *HISTORIA RECONCILIADA* asume su proceso de dignificación. *Somos responsables de las relaciones que vivimos en nuestros contextos, nos forman y los formamos.*

Identidad  
Cultura  
Historia  
reconcilia-

Diversidad  
Diálogo  
Pluralismo  
convivencia

**5.** La historia personal y la *PERTENENCIA A DISTINTAS CULTURAS*<sup>19</sup>, como familia, religión, etnia, país... dan origen a las diversidades entre las personas, siendo todas de la misma dignidad. La persona humana va tomando conciencia de su diversidad al contacto con otras. La aceptación mutua de las *DIFERENCIAS*, asumidas como don, la búsqueda de comprensión mediante el *DIÁLOGO*, desde el reconocimiento de los derechos y deberes de todos los humanos, son el único camino para la convivencia pacífica en un *MUNDO PLURICULTURAL*. La cultura del miedo a lo diferente, la uniformidad, el racismo, todo tipo de discriminación, los fundamentalismos, la injusta distribución de bienes que produce exclusión y violencia, deshumanizan a las personas y a la familia humana.

comunidad  
espirituali-  
dad  
Solidaridad  
Paz  
Sentido

**6.** La persona creyente encuentra en la *AMISTAD CON JESÚS* una fuente de relación por la que su *SER ESPIRITUAL* se plenifica. Cuando se descubre habitada y acogida, entra en una aventura interior de *ENCUENTRO* con el Amigo que la va transformando. Por la relación vital con *JESÚS Y SU PROYECTO* todas las dimensiones personales se van *INTEGRANDO*, porque cada experiencia humana puede convertirse en lugar de encuentro y vivirse con un nuevo sentido. Desde ese *CENTRO* espiritual que la trasciende, la persona va descubriendo su *MISIÓN* y unificando su vida. La *COMUNIDAD DE FE* es lugar de crecimiento espiritual cuando en ella se comparte *EXPERIENCIA DE DIOS* y se reorienta la vida por el *DISCERNIMIENTO* y *ACOMPañAMIENTO* mutuos. Teresa de Jesús testimonia que es posible experimentar a Dios Trinidad en esta vida como gracia que acontece en ese centro personal, como secreta *UNIÓN* en la que todo el ser se comunica, deleita y sacia, habilitando y liberando a la persona para más amar, conocer y servir<sup>20</sup>.

# sociedad

Para colaborar al proyecto de Jesús sobre la humanidad queremos formar sociedades *solidarias, inclusivas, democráticas, interculturales*, relacionándonos desde nuestra dignidad de personas y responsabilizándonos en el cuidado de la vida<sup>21</sup>.

Vivimos en sociedades complejas, transitadas por personas y grupos con identidades culturales distintas a las naciones originarias. Las estructuras políticas que cohesionaban, sometidas a procesos globales se han debilitado. Y el aumento de violencia generada por relaciones excluyentes hace surgir el anhelo por una convivencia pacífica y fraterna.

**1.** Deseamos ser artesanos/as de paz para la humanidad comprometiéndonos a la formación de sociedades fundadas en *PRINCIPIOS ÉTICOS*: 1. Relaciones en plano de *IGUALDAD Y EQUIDAD*<sup>22</sup>, basadas en el reconocimiento de la dignidad de cada persona<sup>23</sup> y de sus *DERECHOS*<sup>24</sup>. 2. *RESPONSABILIDAD CIUDADANA*<sup>25</sup>, *PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA*, *RESPECTO AL BIEN COMÚN*<sup>27</sup> y *SERVICIO* en la autoridad<sup>28</sup>. 3. Aceptación y reconocimiento de la *PLURALIDAD* de identidades<sup>29</sup>, valoración de las *DIFERENCIAS*, *DIÁLOGO*<sup>30</sup>, perdón y *RECONCILIACIÓN*<sup>31</sup>, como caminos para el *ENCUENTRO INTERCULTURAL, INTERRELIGIOSO*, la justicia y la paz<sup>32</sup>. 4. Relaciones de *COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD*<sup>33</sup> nacidas de un profundo sentido de *COMPASIÓN*<sup>34</sup> Y *AMOR* por el misterio del sufrimiento de todo viviente en la familia humana y el cosmos, de quien somos parte.

fundadas  
en  
principios  
éticos

**2.** Aspiramos a construir sociedades *SOLIDARIAS*, despertando la *SENSIBILIDAD* y la *TERNURA* para salir del individualismo y *SENTIR COMO PROPIA* la necesidad y el sufrimiento de los/as demás<sup>35</sup>. Nos solidarizamos con las personas y grupos marginados que encuentran barreras infranqueables para que su voz sea escuchada, sus valores expresados, tengan acceso a bienes que les pertenecen y puedan participar en las decisiones que afectan sus vidas. Queremos sustituir las relaciones de desconfianza y competencia nacidas de la voluntad de dominio y anexión por relaciones de *COLABORACIÓN Y CUIDADO* para crear ambientes ecológicos<sup>36</sup>. Queremos sociedades que desde el inicio de la vida de las personas fortalezcan la formación de vínculos afectivos, apoyen a las *FAMILIAS* como lugares de crecimiento<sup>37</sup> y prevalezca el *AMOR* más allá de los cambios que experimenten en su conformación, permanencia y legalidad.

solidarias  
ecológicas

**3.** Queremos sociedades *INCLUSIVAS Y DEMOCRÁTICAS*, formadas por una *CIUDADANÍA RESPONSABLE*: 1. que actúe comprometidamente desde *MIRADAS COMPRENSIVAS Y CRÍTICAS* de la realidad social y del entorno mundial; 2. que participe democráticamente en las decisiones políticas y económicas para que se priorice la vida de las personas y del planeta<sup>38</sup>; se haga posible la satisfacción de las necesidades de todos/as y deje de verse como natural y con indiferencia la miseria de las grandes mayorías y los mecanismos que las producen<sup>39</sup>; 3. que por la transparencia y rendición de cuentas se vaya erradicando la corrupción y las autoridades sean respetadas por su servicio al bien común. Queremos sociedades con acceso pleno a una *EDUCACIÓN* de calidad e *INFORMACIÓN* para todos, por la que se formen sujetos sociales: 1. que influyan como *CIUDADANOS DEL MUNDO* para reorganizar el intercambio, consumo y distribución justa de los recursos, 2. que comprendan la urgencia del desarme mundial para preservar la seguridad y la vida de todos/as y 3. que intervengan para que la utilización profesional de los medios de comunicación y avances tecnológicos favorezcan la elevación moral y espiritual de la humanidad y sus beneficios alcancen a las mayorías.

Inclusivas  
democráticas

plurales  
,  
intercultural  
es

4. Queremos aprender<sup>40</sup> a convivir en sociedades *PLURALES* identificando los prejuicios<sup>41</sup> que nos impiden valorar las *DIFERENCIAS* de las identidades culturales<sup>42</sup>. Deseamos que las relaciones de *RESPECTO Y EQUIDAD* sustituyan todo tipo de discriminación, sea por género, raza, lengua, religión, edad o condición social; que hombres y mujeres<sup>43</sup> nos relacionemos con formas nuevas, inéditas, libres de los estereotipos de la cultura machista<sup>44</sup>, interiorizados en ambos<sup>45</sup> por el poder del sistema patriarcal<sup>46</sup>. Sociedades en las que resolvamos conflictos, sanemos las heridas de la violencia y restablezcamos la justicia mediante el perdón y la reconciliación<sup>47</sup>. Sociedades en donde podamos convivir aceptando y comprendiendo que cada persona y cada grupo pueda expresar sus creencias, su pensamiento, su música, su danza y que sea posible *EL ENCUENTRO INTERCULTURAL E INTERRELIGIOSO* mediante el *DIÁLOGO*<sup>48</sup>, para que como familia humana, compartamos *SABIDURÍA*, alimentemos sueños y fluya la creatividad y la esperanza.



# Jesucristo

Creemos en Jesucristo,  
Dios encarnado, Maestro,  
Profeta, Amigo.

1. Creemos en Jesucristo *AMIGO, MAESTRO*, revelador del rostro materno-paterno de un Dios<sup>49</sup> apasionado por la humanidad, que nos habita, está presente en lo cotidiano, y en todas las cosas. Jesús nos llama al *TRATO DE AMISTAD*. Ese encuentro con *Quien sabemos nos ama despierta nuestra capacidad de amar*<sup>50</sup>. Por la relación con Él nos vamos haciendo de su *condición*, amándole lo vamos descubriendo y nos descubrimos en Él<sup>51</sup>.

Jesús  
revela la  
ternura  
de Dios
2. Jesús *HUMANO, VIVO, REAL*<sup>52</sup>, Dios *ENCARNADO*<sup>53</sup> que asume lo pequeño<sup>54</sup> y deja que sus entrañas se conmuevan ante el sufrimiento<sup>55</sup>. *PROFETA* que muestra la misericordia de Dios, haciendo nacer la alegría y esperanza de los hijos e hijas de Dios<sup>56</sup> como Buena Noticia. Toma partido por los empobrecidos, excluidos de los beneficios de la humanidad, en todos los tiempos y lugares y, con un corazón no violento, afronta el conflicto que conlleva la denuncia de estructuras injustas<sup>57</sup>.

encarn-  
do  
se sitúa  
con los
3. La *MISIÓN* de Jesús es el proyecto de salvación<sup>58</sup> de una humanidad reconciliada<sup>59</sup> entre sí, con la naturaleza<sup>60</sup> y con Dios por el amor, en la que cada persona es respetada en su dignidad<sup>61</sup>. Jesús, con la fuerza de su Vida<sup>62</sup> y su Palabra<sup>63</sup> propone el *REINO*<sup>64</sup> y las *BIENAVENTURANZAS* como camino<sup>65</sup>. Su opción por los crucificados de la historia<sup>66</sup> lo llevó a la muerte y con absoluta confianza en Dios entregó libremente<sup>67</sup> su vida. Muerto y resucitado *asume nuestra condición y la transforma*<sup>68</sup>. Nos reconocerán como discípulos/as suyos/as cuando nos amemos y sirvamos como Él<sup>69</sup>, compartamos nuestra mesa y lo celebremos en comunidad de fe<sup>70</sup>. Al participar de su *MISTERIO PASCUAL* recibimos Vida en abundancia y capacidad para comunicarla<sup>71</sup>. La testificamos asumiendo nuestro sufrimiento, solidarizándonos con el de nuestros hermanos y hermanas y viviendo relaciones nuevas, reconciliadas, colaborando a hacer posible un mundo pacífico y fraterno.

su vida  
entregada  
nos enseña  
el camino  
de realiza-  
ción
4. Jesús el Hijo amado y enviado, que se hizo uno de tantos<sup>72</sup> nos enseña a *ORAR* como Él, a contemplar, discernir, cuidar y recrear la vida que brota en cada realidad desde *ABAJO* y desde *DENTRO*<sup>73</sup> y nos envía en su nombre. Haciendo camino comunitario desde la escucha de su Palabra y la Eucaristía entramos en un proceso de conversión. Volvemos la mirada a todas las criaturas y reconocemos a Jesús en cada hermano y hermana, apreciamos la diversidad de culturas, como expresión de la presencia y del amor creador de Dios y nos comprometemos con su *PROYECTO*<sup>74</sup>. Desde la *AMISTAD* con Jesús trascendemos lo cotidiano, resignificándolo y dándole sentido de plenitud.

Por la  
oración  
y  
Eucaristía  
nos  
transfo-  
rmamos  
en Él
5. *TERESA DE JESÚS* y *ENRIQUE DE OSSÓ* son testigos y maestros en el *TRATO DE AMISTAD* con Jesús. Teresa vivió una relación afectiva y creyente con la Humanidad de Cristo hasta unirse en alianza con un amor que abraza a todas las criaturas. El testimonio de Enrique de Ossó nos invita asumir un proceso de identificación con Cristo hasta *“pensar, sentir, amar y actuar como Él”*<sup>75</sup>, como un *RITMO*<sup>76</sup> vital por el que le *CONOCEMOS Y AMAMOS PARA HACERLE CONOCER Y AMAR POR TODOS*.

. lo  
testifica-  
mos  
con  
la vida

# Iglesia

Creemos en una Iglesia misterio de comunión y participación, pueblo de Dios que camina en la historia, comunidad de discípulos/as.

Misterio de comunión y participación

**1.** Creemos en una Iglesia, *MISTERIO DE COMUNIÓN Y PARTICIPACIÓN*<sup>77</sup>, de la que nace nuestra fe en Dios Trinidad, fundamento de la dignidad y libertad de hijos/as y hermanos/as y del anhelo de unidad de todo el género humano<sup>78</sup>.

**2.** Formamos esta Iglesia como *COMUNIDAD* de bautizados/as<sup>79</sup>, *LLAMADA* a compartir la vida Trinitaria. Pertenece a ella por decisión personal, no por tradición familiar o social, lo cual nos hace responsables del don recibido en Cristo<sup>80</sup>, al que vamos *CONOCIENDO, AMANDO* y celebrando y queremos ver *CONOCIDO Y AMADO* por las personas de todas las culturas<sup>81</sup>. Ésta es la *MISIÓN* de quienes formamos la Iglesia<sup>82</sup>.

Comunidad de discípulos/as

**3.** Es una *COMUNIDAD* en la que nos vamos haciendo *DISCÍPULOS/AS* de Cristo por el camino de las bienaventuranzas, en constante proceso de conversión y reconciliación. Nos renovamos dejándonos guiar por el Espíritu que está presente en la comunidad y se comunica por distintas mediaciones. Nos reunimos a orar y contemplar, a celebrar y festejar nuestra fe y somos impulsados/as *SERVIR*<sup>83</sup> como hermanos y hermanas desde diversos carismas eclesiales<sup>84</sup>. Compartimos la Palabra, nos alimentamos de los sacramentos y nos vamos transformando con Jesús en la Eucaristía, vida de Dios entregada a la humanidad.

María, Madre en la fe compañera de

**4.** La Iglesia tiene por Madre a María<sup>85</sup>. Ella es *la discípula que se abre a la Palabra, persiste en el diálogo* y da su "sí" al conocer la voluntad de Dios, acogiendo a Cristo en su seno<sup>86</sup>. La Iglesia reconoce en ella a la *cooperadora activa*, en quien *resplandece la fe como don, apertura, respuesta y fidelidad*<sup>87</sup>. Desde la fe, María es compañera de camino, su presencia en la Iglesia es signo de amor y de unidad<sup>88</sup>.

Pueblo de Dios que camina en la historia

**5.** La Iglesia es *PUEBLO DE DIOS QUE PEREGRINA EN LA HISTORIA* y por la acción del Espíritu Santo va discerniendo esa voz de Dios y su presencia en los acontecimientos. La Iglesia se construye en la comunión, con la participación de todos sus miembros: pastores, laicos y laicas, mujeres<sup>89</sup> y minorías. La Iglesia comparte los gozos y esperanzas de los hombres y mujeres de nuestro tiempo<sup>90</sup> y en su caminar sabe perdonar y es perdonada, testimoniando que la Buena Noticia es para todos/as sin distinción.

se hace solidaria, pobre, profética.

**6.** Creemos en una Iglesia que, al proponer el amor de Jesucristo como principio de toda norma, opta por la misericordia y el perdón, aceptando las consecuencias de pasar por la cruz para que nazca la vida. Por ese mismo amor, se hace Iglesia *SOLIDARIA*<sup>91</sup>, comprometida con los *DERECHOS HUMANOS*; se hace *POBRE*<sup>92</sup>, haciendo de los excluidos *SUJETOS DE EVANGELIZACIÓN* y descubriendo en ellos el rostro de Jesucristo<sup>93</sup>, Iglesia *PROFÉTICA* que, a partir de su vida<sup>94</sup> se compromete en la transformación de la sociedad hacia estructuras generadoras de vida<sup>95</sup> y denuncia aquello que atenta la convivencia pacífica de la humanidad.

construye comunión por el diálogo.

**7.** La Iglesia, viviendo dentro de sociedades plurales, *con un sobrio realismo, valorando lo que nos une y en sincera estima recíproca*, busca caminos de *DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN*, necesarios para que *LA UNIDAD EN EL PLURALISMO*<sup>96</sup> sea posible más allá de diferencias culturales, religiosas, intraeclesiales e intereclesiales<sup>97</sup>, y de esta manera todos/as encuentren en ella un motivo para vivir la esperanza<sup>98</sup>.

## MARCO OPERATIVO

Dentro de una situación educativa desafiante desde el área pedagógica aparece cierta corriente de vida. Arranca de la convicción de que los graves problemas de la educación sólo pueden enfrentarse con un espíritu de unión y *colaboración*. Dentro de las *pedagogías del encuentro* y los aportes *críticos* descubrimos las herramientas de aprendizaje que nos indican por dónde podemos llevar a la práctica los sueños expresados en el marco conceptual.

- *¿PODEMOS IMAGINAR CÓMO INTEGRAR ESAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE QUE ESTÁN EMERGIENDO?*
- *¿POR QUÉ LA FORMACIÓN DE EDUCADORES/AS EN EL SENTIDO PROPUESTO RENUEVA NUESTRA EDUCACIÓN?*
- *¿POR QUÉ EL MÉTODO ACCIÓN-REFLEXIÓN-ACCIÓN NOS PERMITE ENTRAR EN UN DINAMISMO TRANSFORMADOR DE LA EDUCACIÓN?*

El Marco operativo ofrece pistas  
para comprender  
qué pedagogías y herramientas prácticas  
conducen a la educación que deseamos.

Describe la utopía instrumental en relación a nuestro campo de acción.

## **MARCO OPERATIVO**

- . Educación
  
- . Educador/a
  
- . Comunidades que aprenden
  
- . Orientaciones metodológicas

# educación

Educamos desde la realidad  
y para la vida.  
para construir cultura solidaria y de paz  
con personas que sean sujetos de encuentro,  
transformadoras sociales.

- 1.** La educación es el complejo de procesos formativos<sup>99</sup> a través de los cuales se configuran las identidades a lo largo de la vida. Está hecha de *ENCUENTROS INTENCIONADOS* que provocan en las personas la salida de sí, de lo *suyo* conocido, lo cual entra en cuestionamiento cuando es confrontado con algo *distinto*, se transforma con la interacción y, si es asumido, vuelve convertido en experiencia, conformando esa identidad. Los encuentros educativos están condicionados por las realidades personales y culturales donde se inscriben y por el sentido hacia el cual se orientan.

conformar intencionalmente
- 2.** La educación teresiana pone el acento en el valor educativo del *ENCUENTRO* en las relaciones interpersonales<sup>100</sup>. Educamos educándonos desde y para la relación, entendida como *TRATO DE AMISTAD*<sup>101</sup>, ámbito de crecimiento entre sujetos y sociedades, fundamento de una convivencia cordial y pacífica, apertura a Dios y a la humanidad. Favorecemos relaciones humanizadoras<sup>102</sup> cuando a partir del propio conocimiento y aceptación, nos aproximamos a las personas acogiendo y valorando sus diferencias<sup>103</sup>, y creyendo en su capacidad de crecer, aprender, transformarse y transformar.

Formar SUJETOS DE ENCUENTRO  
TRANSFORMADORES SOCIALES
- 3.** La acción educativa acontece en la relación entre personas que reconocen su dignidad<sup>104</sup>, posibilitando procesos educativos fluidos. Las relaciones humanizadoras son el clima en el que las personas se abren a informaciones nuevas, comunican sus sentimientos, se involucran en la producción de saberes, se identifican con su cultura de origen, pueden interactuar con otras y son capaces de comprometerse en procesos transformadores, que busquen calidad de vida para todos/as<sup>105</sup>.

priorizamos la relación interpersonal
- 4.** Educamos educándonos desde la *REALIDAD* que somos y vivimos<sup>106</sup>, abrazada en su pluralidad y complejidad y colaboramos en su transformación dejándonos transformar, según el proyecto de Jesús. Educamos para una convivencia pacífica, no violenta, desde la perspectiva local y planetaria<sup>107</sup>, promoviendo relaciones de reciprocidad y corresponsabilidad entre hombres y mujeres; despertando la conciencia de interdependencia, formándonos como sujetos de encuentro, capaces de colaborar a la construcción de una nueva ciudadanía<sup>108</sup> democrática, intercultural, incluyente y solidaria.

Formamos desde la REALIDAD
- 5.** Fundamentándonos en el Evangelio asumimos la *ÉTICA DEL CUIDADO DE LA VIDA*<sup>109</sup> para construir relaciones que superen la justicia, creando lazos que despiertan la responsabilidad<sup>110</sup>. Apoyándonos en la fuerza del Espíritu, asumimos con magnanimidad y fortaleza una educación que colabore a la elevación moral de la humanidad, a la creación de una cultura de paz<sup>111</sup>, que desde el conocimiento propio vaya a la raíz de los conflictos, la identificación de las causas de la violencia<sup>112</sup>, la justa satisfacción de las necesidades de todos/as, el perdón y la reconciliación.

Formamos  
Para el CUIDADO DE LA VIDA

El **6.** Educamos proponiendo explícitamente entrar en *RELACIÓN CON JESÚS*, reconocido en su Palabra, en la propia experiencia, caminando en la historia, hecho Eucaristía. El mismo Jesús se hace presente en la comunidad educadora cuando lo transparenta en la forma de organizarse, animada por su espíritu evangélico de libertad y caridad; cuando esa comunidad sale de sí con una actitud de apertura para encontrarse, apelando al deseo que está en todos/as de vida y comunión. Jesús es fuerza y razón de ser de un proyecto educativo arriesgado y esperanzador, desafío en la incertidumbre, semilla renovadora de humanidad.

# educador/a

Educador/a por vocación y misión.  
 Mediador/a en el aprendizaje.  
 Sujeto de saber pedagógico,  
 investigador/a en la acción.  
 Acompañante en la formación.  
 Da vida a la PROPUESTA EDUCATIVA TERESIANA.

**1.** Los educadores y educadoras teresianos/as forman parte de comunidades que aprenden. Comparten las opciones de la *PROPUESTA EDUCATIVA TERESIANA*<sup>113</sup>: la formación de la *PERSONA*<sup>114</sup> y el compromiso por la *TRANSFORMACIÓN SOCIAL*<sup>115</sup>. Participan en su elaboración haciendo explícita la forma de autoconcebirse como *EDUCADORES/AS*, de entender *EDUCACIÓN, APRENDIZAJE, ENSEÑANZA*<sup>116</sup> y la relación con *CONTEXTO*. Son capaces de reconceptualizar su mirada en diálogo con otros/as y de construir una visión compartida<sup>117</sup>. Buscando la unidad de acción<sup>118</sup>, la coherencia entre teoría y práctica, ponen en marcha las líneas educativas que hayan sido asumidas, a través de proyectos concretos, diversos y evaluables. Su práctica está orientada a la construcción de una *CULTURA SOLIDARIA, DE PAZ*, a través de relaciones igualitarias y recíprocas, como contribución a la elevación moral y espiritual de la humanidad.

Propuesta  
Educativa  
Teresiana

**2.** Son educadores/as *POR VOCACIÓN*, identificados con su propio proyecto<sup>119</sup>. Asumen su historia y quieren crecer junto con otros, aceptando que para formar han de estar ellos/as mismos formándose<sup>120</sup>. Viviendo en un mundo plural necesitan profundidad en sus convicciones y capacidad para comprender las de otras personas, por lo cual cultivan la reflexión y el encuentro, con un talante abierto y dialogante<sup>121</sup>. Para responder a los desafíos de la comunicación mundial e intercultural han de saber situarse desde sus raíces culturales sin cerrar su mirada *al ancho mundo*<sup>122</sup>. Ser conocedores de su contexto, prestar atención a las dinámicas sociales, políticas y económicas y con capacidad crítica descubrir las tensiones existentes dentro del alud informativo, para saber elegir y actuar dando razones de sus preferencias. Promover un estilo de autoridad basado en la competencia profesional puesta al servicio, participación corresponsable y relaciones de reciprocidad, en congruencia con la ciudadanía deseada. El educador/a viviendo en un mundo donde crece la violencia, necesita ser consciente de sus estados emocionales, saber expresar afecto y ternura, afrontar los conflictos y mediar en su resolución de forma respetuosa. Abriéndose al amor creador de Dios podrá comprometerse en esta misión humanizante, creyendo que es Él quien mueve los corazones y actúa a través de una relación que tiene mucho de gratuito, que trata a cada persona como sujeto de su propia formación y sabe esperar y confiar en su capacidad de transformar y transformarse.

educa-  
ción  
como  
VOCA-  
ción  
y misión  
vívida

**3.** Como profesionales de la educación<sup>123</sup>, son *SUJETOS DE SABER PEDAGÓGICO*<sup>124</sup>, capaces de: 1. diseñar experiencias de aprendizaje, 2. garantizar el sentido de los saberes que producen, 3. gestionar la heterogeneidad de los grupos y 4. evaluar y regular<sup>125</sup> los procesos formativos<sup>126</sup>. Trabajan en equipo, favorecen la relación con el entorno<sup>127</sup> y el *APRENDIZAJE COLABORATIVO Y POR COOPERACIÓN*<sup>128</sup>. Son *INVESTIGADORES DE SU PRÁCTICA*<sup>129</sup>. Se apoyan en la metodología de *ACCIÓN-REFLEXIÓN-ACCIÓN*<sup>130</sup>. Conscientes de vivir en un tiempo de cambio e incertidumbre, buscan la *ACTUALIZACIÓN CONTINUA*, interactuando con comunidades académicas y científicas, estableciendo relaciones con personas e instituciones que persigan el mismo fin<sup>131</sup>, porque con otros/as conseguirán lo que aisladamente resultaría imposible.

SUJETOS  
de  
saber  
pedagógi-  
co  
investigado-  
res  
en la

Mediadores en el Aprendizaje y en la convivencia

**4.** Son *MEDIADORES* en los procesos de aprendizaje y convivencia. En sociedades que se van estructurando sobre el eje de la información –así sea restringiendo y negando el acceso a fuentes informativas<sup>132</sup>- la función mediadora se impone. El educador/a ha de abandonar el papel de transmisor y asesorar para que el sujeto y los grupos logren la construcción personal del conocimiento y la transferencia de lo aprendido. Necesita promover la *INTERACTIVIDAD* y la *INTERACCIÓN*, favoreciendo la *PARTICIPACIÓN ACTIVA*<sup>133</sup> que permite la confrontación directa del sujeto con aquellos contenidos que sean relevantes; estimular el intercambio cooperativo con grupos de iguales, la apertura a entornos más amplios y la formación de redes<sup>134</sup>. Estableciendo acuerdos, ha de crear un clima de libertad para expresar el pensamiento divergente, para innovar y aprender de los errores; de manera que los receptores pasivos se transformen en sujetos gestores de su proceso, agentes en la búsqueda, selección, procesamiento y aplicación de la información de modo significativo. El mediador necesita estar formado en competencias comunicativas y técnicas<sup>135</sup>, conocer sus enfoques –*COGNOSCITIVO* Y *CONSTRUCTIVO*- y utilizarlas como herramientas al servicio del proyecto formativo. El papel de mediador en la convivencia tiene que ver con la resolución de conflictos por vía pacífica, con los procesos de perdón y reconciliación. El educador/a, conocedor de la persona humana por profesión, buscará la comprensión del conflicto y mediará, cuando sea posible, para que se dé la negociación entre las partes para que ellas mismas encuentren vías de solución<sup>136</sup>.

Acompañantes en el camino de la interioridad la comunión y el compromiso

**5.** Son *ACOMPAÑANTES* en la formación de personas y grupos<sup>137</sup> por el camino de la interioridad y de la relación<sup>138</sup>. Por interioridad entendemos el proceso de *AUTOCONOCIMIENTO*, el viaje reflexivo que permite llegar a la conciencia, al núcleo de la libertad y *saber quiénes somos, qué queremos, dónde vamos*. La relación del acompañante es mediación para este descubrimiento. El acompañante se sitúa él mismo como aprendiz de la vida, con capacidad de asombro, respeto y asertividad, prestando un servicio consciente, amoroso, lúcido y gratuito. Está convencido de que rindiéndose al Amor y a la Verdad es como crecemos y llegamos a ser moral y espiritualmente íntegros/as. La relación de acompañamiento es vital y tiene sus exigencias. Implica de entrada la *ACOGIDA INCONDICIONAL*, saber mirar amorosamente intuyendo la dinámica que mueve a personas y grupos más allá de las apariencias, creyendo y confiando en sus posibilidades, por la cual se fortalece *LA AUTOESTIMA*, el *AGRADECIMIENTO*. Se realiza en la *ESCUCHA* comprensiva y empática de relatos de vida, prestando atención a lo cotidiano y en momentos especiales, dialogando y reflejando en el diálogo una imagen realista, esperanzadora, que facilita la *AUTOACEPTACIÓN* y comunica energía para crecer, afrontar el sufrimiento, salir de sí. Requiere desprendimiento porque ilumina y deja en libertad para resolver, equivocarse, sin imponerse ni crear dependencias, ayudando así a crecer en *AUTONOMÍA* Y *RESPONSABILIDAD*. Es, sobre todo, lugar de humanización porque se realiza *EN FE*, dando espacio al silencio, para que sea el Dios de Jesús quien se revele en el encuentro y allane el camino para llegar a ese *centro* interior, desde donde nos vivimos conectados/as con la humanidad y con el mundo, sintiéndonos en esa comunión con Dios que despierta el corazón solidario y mueve a transformar<sup>139</sup>.



# comunidades que aprenden

Aprendemos en colaboración,  
interactuando con el medio  
poniendo en común  
los talentos alrededor del interés común

- 1.** La educación que queremos construir se vive en organizaciones conformadas como *COMUNIDADES QUE APRENDEN*<sup>140</sup>. Aprenden de la diversidad de sus miembros y aprenden del medio<sup>141</sup>. Son capaces de reinventarse a sí mismas porque son flexibles, amigables y tienen un enfoque. Asumen el desafío de formar parte de realidades plurales, multiculturales en la sociedad del conocimiento. Cada integrante de la comunidad tiene una forma personal de percibir, distinta de los/as demás y en algunos casos contradictoria. Es preciso acoger esa diversidad y crear, mediante el diálogo, una *VISIÓN COMPARTIDA*<sup>142</sup>, desde la cual se potencia el intercambio con el contexto<sup>143</sup>. La transformación de la sociedad<sup>144</sup> como finalidad de nuestra educación es una opción para construir la visión compartida.

Aprende  
n como  
organis  
mo vivo
- 2.** La formación de una *COMUNIDAD QUE APRENDE* es un proceso complejo. Surge alrededor de aspiraciones comunes, en ella ha de propiciarse un *CLIMA* organizacional caracterizado por tomar en serio la dignidad de cada persona y ofrecer espacios reales de participación, innovación y aprendizaje<sup>145</sup>. Las *RELACIONES HUMANIZANTES* de respeto, acogida, amistad y apertura, propias del clima de la organización hacen fluir la energía creadora<sup>146</sup>. El intercambio vital con el medio también es semejante a una relación de respeto, no de dominio sino *DE APRENDIZAJE*, fundamento de una cultura solidaria<sup>147</sup>.

clima  
organiza-  
cional  
  
alfabetiza-  
ción  
emocional
- 3.** En una organización educativa que funciona como *COMUNIDAD QUE APRENDE* no basta que se intensifiquen los aprendizajes individuales, se busca que todo el complejo organizativo *APRENDA* como una inteligencia colectiva<sup>148</sup>. En la gestión tendrán que involucrarse todas las partes<sup>149</sup> y será necesario el liderazgo de personas que sean mediadoras, especialmente sensibles a la diversidad, al talento, a los intereses de las contrapartes, capaces de suscitar conversaciones generativas y coordinar acciones de forma cooperativa<sup>150</sup>.

mediació  
n  
y  
gestión
- 4.** Los educadores de la comunidad que aprende utilizan la metodología de *ACCIÓN REFLEXIÓN Y ACCIÓN* aplicada a la investigación de su práctica y optan por el trabajo *COOPERATIVO* y *COLABORATIVO* como formas de aprendizaje<sup>151</sup>. Se abren a la formación de vínculos y redes con otros grupos y organizaciones, conscientes de que "sólo en compañía" se puede producir conocimiento y crecer<sup>152</sup>.

metodologí  
a  
  
redes
- 5.** El acceso a muchas realidades<sup>153</sup> pasa por intermediación de *LA TÉCNICA*, lo cual exige integrar los medios de comunicación, el mundo virtual y encarar de otras formas de aprender y posibilitar aprendizajes<sup>154</sup>. El aprendizaje se vuelve automotivante, porque es activado desde las fuentes interiores de las personas, interviene la pregunta, la creatividad, el interés por lo cotidiano, la apertura a la exploración y resolución de desafíos. La constancia se mantiene por el deseo de descubrimiento y el entusiasmo, por la implicación del grupo y por el seguimiento del proceso formativo.

afabetizació  
n  
  
tecnológica

# orientaciones metodológicas

Acción-reflexión -acción  
Autoformación en la práctica  
Búsqueda de congruencia

Formación  
educadores

**1.** La clave de renovación continua en la educación teresiana está en sus educadores/as y en priorizar su formación. Las comunidades de aprendizaje son el clima donde los educadores se forman investigando sobre su práctica educativa<sup>155</sup>. Para ello implementan ciclos en los que utilizan la metodología de *ACCIÓN-REFLEXIÓN-ACCIÓN*<sup>156</sup>. Una educación que conduzca a la formación de *SUJETOS DE ENCUENTRO, TRANSFORMADORES SOCIALES*<sup>157</sup> implica opciones pedagógicas tales como las pedagogías de la relación y las pedagogías críticas<sup>158</sup>. La decisión de retomar la práctica educativa como objeto de investigación es signo del compromiso explícito con la transformación de la realidad existente<sup>159</sup>.

Acción-  
reflexión-  
acción

**2.** La dinámica de la metodología de *ACCIÓN-INVESTIGACIÓN-ACCIÓN* es como un movimiento en espiral que se retroalimenta continuamente. La *ACCIÓN* primera se refiere al punto de partida que es la propia experiencia, la práctica educativa concreta y contextualizada. La *REFLEXIÓN*, en cierto sentido está presente en todos los pasos. Aquí se refiere al cuestionamiento de la práctica, de donde surgen los aspectos que se desean potenciar o resolver y serán sometidos a investigación<sup>160</sup>. El paso siguiente es plantear una intervención fundamentada y realizarla. Tras un proceso de evaluación se reanuda la práctica incorporando los aprendizajes. Ésta es la *ACCIÓN* que cierra un ciclo. El método ha provocado un crecimiento desde dentro, a partir de la conciencia del educador que ha crecido en pensamiento crítico y ha orientado la investigación hacia los aspectos que le interesan elevando la calidad profesional de su práctica<sup>161</sup>.

Herramient  
as

**3.** Los ciclos en los cuales los educadores teresianos implementan la metodología de acción-reflexión-acción se inscriben dentro del marco de esa visión compartida, orientada desde la Propuesta Educativa Teresiana como horizonte de sentido. Las herramientas utilizadas por los educadores en su función mediadora del aprendizaje han de estar en consonancia con el marco de referencia y pueden ser variadas: trabajo colaborativo, aprendizaje significativo, aprendizaje por resolución de problemas, trabajo interdisciplinar.

Principios  
de  
acción

**4.** Nuestra práctica educativa es situada. Acogemos los desafíos de una realidad plural y multicultural y asumimos las contradicciones de estar inmersas/os en un sistema excluyente. Partimos de una visión compartida de la realidad sociocultural a la que nos acercamos desde un marco conceptual que también hemos compartido. Ahondamos en el conocimiento de las personas con quienes nos educamos. Pretendemos colaborar a la construcción de una cultura solidaria y de paz, optando por los excluidos y formándonos como sujetos de encuentro, transformadores sociales. Nos educamos constituyendo comunidades que aprenden. Priorizamos las relaciones interpersonales. Tenemos como principios: asumir las diversidades y la implicación de todos desde la participación corresponsable.

# LÍNEAS MAESTRAS

## **1. Educamos educándonos desde una comunidad que va aprendiendo a relacionarse en congruencia con los fines de la educación que pretende.**

Abierta a la realidad, con una mirada positiva, capaz de reconocer los valores existentes

Priorizando a la *PERSONA*, desde el reconocimiento de su hermosura y dignidad

Con opciones claras por la transformación social hacia la equidad, reciprocidad, inclusión, solidaridad

Reflexionando sobre su práctica, con reflexión e investigación

En conversión continua, *DESDE ABAJO Y DESDE DENTRO*

Buscando y vinculándose con otros/as,

Trabajando en equipo con visiones compartidas y formando redes

Relacionándose desde principios éticos

## **2. Educación para la formación de personas, hombres y mujeres**

*SUJETOS DE ENCUENTRO*

formadas integralmente: mente y corazón; capacidad crítica y compasión, corresponsabilidad y cooperación; sabiduría y saber instrumental.

*TRANSFORMADORES SOCIALES:*

ciudadanos enraizados en la propia cultura con apertura al mundo global, conscientes de su identidad y pertenencia, creadores de cultura solidaria y de paz.

## **3. Educación para vivir y conformar sociedades plurales, interculturales, democráticas, inclusivas y solidarias**

formadas en el diálogo, la aceptación de diversidades, la relación intercultural,

la participación corresponsable y la colaboración

la no violencia, la resolución de conflictos, el perdón y la reconciliación.

## **4. Educación para formar Iglesia, comunidad de discípulos de Jesucristo,**

que le sigue por el camino de las bienaventuranzas,

dejándose iluminar por su Palabra, alimentándose de Eucaristía,

y se va haciendo pobre y solidaria por la compasión con el sufrimiento

que lleva a despojarse de sí y al amor que la redime,

a *CONOCER Y AMAR A JESUCRISTO Y HACERLE CONOCER Y AMAR POR TODOS/AS.*

Formada para el *TRATO DE AMISTAD*,

el descubrimiento de su interioridad

y la comunión con Dios presente en la historia y

sentido último de la vida.



## **MÍSTICA DE LA EDUCACIÓN TERESIANA**

Parece ser que la tarea pendiente para la EDUCACIÓN en nuestro siglo XXI es apuntar hacia la ELEVACIÓN ESPIRITUAL Y MORAL DE LA HUMANIDAD trabajando por construir una CONVIVENCIA PACÍFICA, NO VIOLENTA con UNA CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA, INTERCULTURAL, INCLUYENTE, SOLIDARIA, apostar por la formación de PERSONAS y SOCIEDADES que, desde "dentro" y desde diversas identidades, sean SUJETOS DE ENCUENTRO, TRANSFORMADORAS SOCIALES.

En nuestro carisma teresiano encontramos vetas que desde la espiritualidad pueden informar un tipo de EDUCACIÓN que apunte a la reconstrucción del tejido social desde el proyecto de Jesucristo, conectando al Dios que nos habita con la humanidad, como respuesta a las aspiraciones más profundas de integridad, libertad, amor en comunión.

# educamos educándonos

**Para empeñarnos de un nuevo modo en esta tarea y con renovado entusiasmo, nosotras/os EDUCADORAS/ES, hemos de renovar nuestra vocación.**

**Necesitamos DESPERTAR.**

conciencia  
realidad

**1. ABRIR LOS OJOS** para ver no sólo las imágenes que los medios quieren vendernos, sabiendo que detrás de ellas no están los rostros de las personas, sino los intereses de acumulación. Dejar de consumir toda información que abrume y confunde y aprender a elegir la que alimenta. Mirar sin temor *aquello* que no corresponde a los cánones de belleza interiorizados desde nuestra propia cultura, pero *existe y está ahí*, esperando ser reconocido para revelarnos su valor. Mirar con el corazón.

Interculturalidad  
armonía  
en la pluralidad

**2. ABRIR LOS OÍDOS** para escuchar con atención relatos, historias personales que nos hablan de distintos contextos culturales de *OTRA HISTORIA*. Así comprenderemos por qué pasa lo que pasa, por qué se piensa como se piensa, por qué se actúa en un sentido u otro, y seremos más respetuosas/os con la opinión distinta y estaremos en condiciones de dialogar.

Corresponsabilidad  
Solidaridad  
compasión

**3. Atrevernos a TOCAR EL SUFRIMIENTO** provocado por la violencia, especialmente la que tenemos interiorizada, cuando creemos que debe regir *la ley del más fuerte* porque es condición de sobrevivencia, aunque legitime desigualdades que privan de la vida y encuentre justificaciones para no compartir lo acumulado. Si tocamos el sufrimiento y le ponemos nombre y apellido expresaremos con el gesto oportuno la compasión y solidaridad que nace de reconocer que somos parte de la misma familia y "lo que sufres tú", me concierne. Despejaremos el temor de sentir, compadecer, padecer con, disfrutar y nos pondremos manos a la obra colaborando en acciones solidarias. Hay que tocar para hacer nacer el compromiso y la responsabilidad por el cuidado de la vida.

**4.** Redescubrir el **GUSTO POR EL ENCUENTRO**, el afecto y la ternura, la confianza, dar espacio al silencio, reparar en la belleza... porque al haber seguido una carrera competitiva, buscando la eficacia y la rentabilidad, parece que se nos ha extraviado ese gusto. Cuando nos encontremos comprobaremos que somos iguales, y por compartir la misma dignidad, merecemos los mismos derechos y hemos de responder unos/as por otros/as. Desde la confianza emprenderemos acciones constructivas, donde entren en juego nuestros saberes, y los que podemos construir en un aprendizaje continuo, contando con el saber acumulado por tantas generaciones de las que somos deudas/es y entendiendo que cualquier proyecto será más creativo cuanto más participemos y cooperemos.

amor  
encuentro

dignidad/  
igualdad

colabora-  
ción

**5.** Aprender a **PERCIBIR** el aroma de la presencia del Dios viviente en nuestro interior y en toda realidad, que nos permitirá acoger lo que Él en cada situación nos vaya mostrando y elegirlo, porque eso será lo que nos vale. Desde la fidelidad a Dios y a su Palabra podremos ejercer nuestra misión educadora y ser acompañantes de otras generaciones nuevas o viejas, quienes también tienen mucho que enseñarnos. Lo haremos compartiendo la sed de Dios y sus noticias, con quienes sean de nuestro credo y abiertas a los de otros/as. En el camino nos animará la experiencia de los testigos que conocemos, discípulos de Jesucristo, y aquellos/as que nos han precedido. Y lo haremos porque estamos ciertas/os que esta experiencia transparenta el Amor y Verdad divinas y son lo único que une, ilumina y calienta nuestro mundo.

Oración

Acompaña-  
miento

mística

sentido

\* *TODO POR JESÚS* \*

---

# REFERENCIAS

## notas persona

<sup>1</sup> Imagen y semejanza de Dios, condición de la cual brota su dignidad (**GN. 1, 26-27**)

<sup>2</sup> **TERESA DE JESÚS, C 28, 10** “*No estamos huecos en lo interior*”. Véase también: **V. 7, 17; 9,3**

<sup>3</sup> “*No hallo yo cosa con qué comparar la gran hermosura de un alma y la gran capacidad*” (**IM 1,1**)

<sup>4</sup> La persona no es una realidad prefijable que podamos encerrar en conceptos porque es móvil y creadora. Es posible abordarla intelectualmente distinguiendo múltiples dimensiones: bio-psicológica, histórico-social, ético-política, espiritual y religiosa. “*Como categoría antropológica es una variable dependiente de aquellos puntos de vista desde los que es observada. Y estos son tan diversos como justificables en virtud de la no inventariable hondura (G. Marcel) del ser humano. Copartícipe de la materialidad mineralógica con el cristal, celularmente trenzado como los demás organismos, alimentado por oxígeno como la planta y protector de su prole como el primate, también él, sin alternativa, es autor del mito, del arte, de la ciencia, de las sociedades... Y, en fin, se singularizó entre los demás seres porque suscita y se acoge a sentimientos religiosos*”. (**MACEIRAS FAFIÁN, MANUEL**. “Categorías antropológicas fundamentales” en: Congreso de Pedagogía: *Atraverse a educar*, Madrid, Narcea, 1997, p.61).

<sup>5</sup> Afirmamos que la persona humana es un ser en relación a imagen de Dios-Trinidad. La sociabilidad humana también es analogía de la divina. El sustento de esta afirmación está en la fe en un Dios que es interrelación de amor entre las personas del Padre-Hijo y Espíritu. Es el Dios comunidad, fundamento del *nosotros*, comunión solidaria con la entera humanidad. Y si esta es nuestra fe, nos asemejaremos a Dios y alcanzaremos nuestra finalidad a través de las relaciones de amor y reciprocidad, que están en oposición a las relaciones de dominio y sumisión.

<sup>6</sup> Desde el punto de vista cristiano, la antropología se inscribe en una metafísica creacionista por la cual se atribuye la existencia a la acción amorosa y creadora de Dios y no al caos preexistente. La llamada a vivir en comunión con Dios es interpretada por Teresa de Jesús no en términos ontológicos, sino existenciales y *relacionales*. La persona es “*tan capaz para gozar de Su Majestad, como el cristal para resplandecer en él el sol*” (**IM 2, 1**). El desarrollo de esta capacidad en la persona es un proceso de transformación hasta hacerse de las mismas condiciones para poder entrar en una relación de intercambio.

<sup>7</sup> López Quintás nos acerca a Ebner, quien ha logrado explicar esta realidad amorosa y dinámica integrando las dimensiones humanas más profundas. Los sentimientos habitan en la persona, pero la persona habita en el amor. Esto es la realidad, el amor que está ENTRE el yo y el tú. El amor no se enclava en el lenguaje, sino el lenguaje adquiere su densidad cuando habla desde el amor, porque el amor es espíritu. El espíritu no está en el yo, sino *entre* el yo y el tú. Es como el aire que respiramos. La relación amorosa es el fundamento de la comunidad humana. Sólo a través de la relación podemos llevar a cabo la experiencia religiosa. (Cfr. **LÓPEZ QUINTÁS, ALFONSO**, *El poder del diálogo y del encuentro*, Madrid, BAC, 1997).

<sup>8</sup> La *relacionalidad* es reconocida como una de las categorías definitorias elegidas por la **CONGREGACIÓN PARA LA EDUCACIÓN CATÓLICA** en el documento: *Las personas consagradas y su misión en la Escuela. Reflexiones y orientaciones*, Roma, 2002. “La explicitación del fundamento antropológico de la propuesta formativa... es una urgencia ineludible en las sociedades complejas. La persona humana se define por la racionalidad, es decir, por su carácter inteligente y libre, y por la relacionalidad, o sea, por la relación con otras personas. El existir –con el otro implica tanto el nivel del ser de la persona humana –hombre/mujer– como el nivel ético del obrar. El fundamento del *ethos* humano está en ser imagen y semejanza de Dios, Trinidad de personas en comunión. La existencia de la persona se presenta, pues, como una llamada y una tarea a existir el uno para el otro”(n.35). Desde el punto de vista de la antropología filosófica la *relacionalidad* emerge desde la época clásica. Se explica por la capacidad de autorreferencia. El ser humano, como todo organismo vivo, está dotado de un *código* desde el cual despliega su actividad en intercambio con el medio. En este intercambio se ve afectado en su desarrollo y evolución por la *capacidad retroactiva de sus propios efectos*. La reciprocidad es el factor movilizador de la propia vida en todos sus estadios. Cada efecto producido por el organismo se vuelve sobre el mismo organismo y continúa provocando su propia evolución, ésta es la capacidad de autorreferencia. Una especie de “reflexión” que se produce en el orden biológico, en el orden intencionalidad y en la conciencia. El ser humano actúa y



se construye a sí mismo y a su mundo a partir de sus estructuras subjetivas, actuando sobre la experiencia, sobre el medio y sobre sus propias estructuras. Es un complejo sistémico intercomunicado, con funciones reflexivas y temporales, en el cual su corporeidad, sus pensamientos, su libertad, su cultura, son funciones de la totalidad. Lo que más distingue al ser humano de otros vivientes es el desarrollo de los propios procesos y el efecto reflexivo sobre las estructuras. Por eso el ser humano aparece como sistema abierto. (Cfr. **MACEIRAS FAFIÁN, MANUEL**, *op.cit.* pp.68-73)

<sup>9</sup> La filosofía se ha interesado por el *encuentro* desde las temáticas de la alteridad e intersubjetividad: *no hay yo sin tú*. Una persona sola no existe como persona, porque ni siquiera llegaría a reconocerse a sí misma como tal. El conocimiento de la propia identidad, la conciencia de uno mismo, sólo se alcanza mediante la intersubjetividad. Levinas lleva al límite la alteridad, situando en *el otro*, en *los demás*, el principio de toda responsabilidad.

<sup>10</sup> La persona esta dotada de una densidad y “hondura” ontológicamente irreductibles a los fenómenos físicos, biológicos y psicológicos. Esta dimensión humana, es equiparada por Teresa de Jesús como “el centro del alma...o espíritu” (**VII M 2**, 10); región en “lo muy hondo” (**VII M 1**, 7) de la persona, donde “no llegan los sentidos y potencias” (**VM 3,4**), y sin embargo, “por medio” de ellos (**VII M 2**, 3) acontece Dios en la propia interioridad y allí es conocido y amado por el ser humano.

<sup>11</sup> Léase el itinerario de las Moradas Teresianas en clave de liberación por el amor, pasando por el desasimiento y la humildad. Desde la perspectiva teresiana, llegan a ser libres aquellos hombres y mujeres que desean vivenciar amorosa, consciente y responsablemente, lo que somos por vocación: criaturas necesitadas y dependientes de Dios para vivir, hasta hacer coincidir las propias decisiones con los deseos de Dios. Teresa dice de sí misma que “...sin saber cómo se halló con aquella libertad de espíritu tan preciada y deseada... a donde se halla toda la felicidad que en esta vida se puede desear; porque no queriendo nada lo poseen todo.” (**FUNDACIONES 5**, 7). Este camino incluye un aprendizaje de comunicación con el Creador.

<sup>12</sup> La *relación yo-tú* es estructurante de la persona humana, la condición fundante de su ser. Esto significa que lo esencial no ocurre en uno y otro, sino “entre” los dos, en el ámbito común del encuentro. Tú eres para mí y yo para ti un campo de posibilidades y proyectos. En la amistad ambos nos ofrecemos gratuita y mutuamente. Cuando esto sucede, yo no estoy fuera de ti ni tú de mí, estamos en un ámbito o realidad nueva donde nos creamos y así es como también experimentamos la realidad del espíritu. El encuentro es la experiencia más humana. La amistad es una categoría que vuelve a redescubrirse desde la perspectiva intersubjetiva. En el siglo XIX la reflexión sobre la amistad, según Lain Entralgo fue un *desierto* debido a que faltaba una noción de persona que la sustentara. El idealismo hegeliano y el positivismo hicieron desaparecer la amistad reduciéndola a simple camaradería. Cfr. **LAÍN ENTRALGO**, *Sobre la amistad*, Revista de Occidente, Madrid 1972, 69- 70, citado por **DOMÍNGUEZ MORANO CARLOS**, *El vínculo de la amistad*. Coloquio de Humanismo cristiano, UIA, nov. 2002.

<sup>13</sup> El yo de cada persona se constituye plenamente al entrar en relación personal con el tú de los demás y sobre todo, con el tú de Dios. La verdadera realidad se halla en el ámbito dialógico, lugar donde se hace presente Espíritu creador. “*El pensamiento pneumatológico no ve las realidades personales como entidades perfectamente delimitadas al modo de “cosas”, sino como entidades que –a modo de <ámbitos>- se van constituyendo en relación viva con el entorno*”. A través de esta actitud pneumatológica se otorga a la razón humana su pleno alcance al vincularla con la decisión creadora de nexos interpersonales. (Cfr. **EBNER**, citado en **LÓPEZ QUINTÁS, ALFONSO**, *El poder del diálogo y del encuentro*, Madrid, BAC, 1997, p. 15).

<sup>14</sup> Aún desde el punto de vista científico se hace esta afirmación: “*Somos hijos del amor. Comprender esto es algo absolutamente esencial para comprender lo humano. El amor es un elemento fundamental desde el útero hasta la tumba. El ser humano en su desarrollo requiere como elemento esencial, no circunstancial, la permanencia y continuidad de la relación amorosa entre él, su madre y demás miembros de la familia. Y eso es esencial para el desarrollo fisiológico, para el desarrollo del cuerpo, de las capacidades sensoriales, de la conciencia individual y de la conciencia social*” **MATURANA, HUMBERTO**, *El sentido de lo humano*, p. 274, Santiago de Chile, Dolmen Ediciones-TM, Santafé de Bogotá, Colección especial para Colombia, 1998, 339p.

<sup>15</sup> Es posible vivir al margen de nuestra verdad más honda (I M 1, 6-8). *Teresa de Jesús nos sitúa en una antropología de éxodo o salida, frente a una antropología del autocentramiento*. (Cfr. **PROYECTO FORMATIVO STJ** (2005), p. 23)

<sup>16</sup> Desde la interpretación cristiana de la persona y del mundo se introduce el humanismo radical, por el cual el amor se coloca en el vértice y su práctica incluye la dimensión comunitaria, extendiéndose a todo ser humano como “prójimo”. “El prójimo no existe como categoría, está ahí donde esté el más débil. Es la prolongación del sentido comunitario hasta los confines de la humanidad”. (Cfr. **MACEIRAS FAFIÁN, MANUEL**, *op.cit.*, p. 81)

<sup>17</sup> El ser humano configura al medio social y es configurado por el medio, es creador de cultura y es configurado a través de intercambios culturales. Esto se da por su singular capacidad para autorregularse, haciéndose a sí mismo objeto de su propio desarrollo y facultando su autorrealización, tomando como instrumentos a los objetos de su experiencia. (Cf. **MACEIRAS FAFIÁN, MANUEL**, *op.cit.* p. 74).

<sup>18</sup> El creyente tiene una fuente interior de relación cuya dinámica de intercambio es la misma. El proceso de humanización supone una concienciación de las relaciones que establecemos y de sus motivaciones.

<sup>19</sup> ¿Dónde reside la identidad y cómo se renueva? Hoy la identidad es políglota, multiétnica, migrante a diferencia del tiempo de la modernidad considerada monolingüística y territorializada. La antropología encuentra difícil ocuparse de la globalización por el hábito de considerar a los miembros de una sociedad como pertenecientes a una sola cultura homogénea haciendo invisible la interculturalidad. En la formación de identidades dentro de un cruce de culturas los multimedia y el multicontexto son las claves. Cfr. **NÉSTOR GARCÍA CANCLINI**, *La globalización, productora de culturas híbridas*. En <http://www.hist.puc.cl/historia/iaspmla.html>

<sup>20</sup> Todo el capítulo 2 de las **MORADAS VII**, en especial el n. 3, es descripción de la experiencia teresiana de unión con Dios, culmen del itinerario espiritual. *"Pasa esa secreta unión en el centro muy interior del alma, que debe ser adonde está el mismo Dios ...La comunicación con Dios, la paz y el deleite son inefables ...queda el espíritu de esta alma, hecho una cosa con Dios, que, como es también espíritu, ha querido Su Majestad mostrar el amor que nos tiene en dar a entender a algunas personas hasta donde llega, para que alabemos su grandeza, porque de tal manera ha querido juntarse con la criatura, que así como los que ya no se pueden apartar, no se quiere apartar Él de ella"*. (**VII M 2, 3**). Véase cómo entiende Teresa de Jesús la libertad en el servicio como fruto de la unión: **VII M 4, 8**.

## notas sociedad

<sup>21</sup> Cfr. **GEN. 1; JN. 17; MT. 25**.

<sup>22</sup> Unido a la igualdad, la equidad es uno de los cinco principios para una ética de valores universales. *Implica la conservación del medio ambiente y los recursos para preservar la vida de las generaciones futuras*. **ONU 2000**, *Origen de la ética global*, Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, 1995.

<sup>23</sup> El fundamento de la igualdad es la **DIGNIDAD**, principio afirmado más de 40 veces en el **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** a partir del n. 27.

<sup>24</sup> No se trata de una **IGUALDAD** uniformizadora, sino de la igualdad de derechos y posibilidades reales de actuación, la cual permite optar y posibilita la diferencia.

**CONFERENCIA MUNDIAL DE DERECHOS HUMANOS** (1993). *Declaración y programa de acción de Viena*. Junio 1993. Nueva York: Naciones Unidas, 77. La **DECLARACIÓN UNIVERSAL SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS**, descansa en el Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos y en el Pacto sobre Derechos Económicos y Sociales suscritos por las naciones. Se han ratificado en la Convención Europea para la Protección de los Derechos Humanos, la Convención Americana sobre Derechos Humanos y la Carta Africana sobre Derechos Humanos y de los Pueblos. La Declaración del Milenio (ONU 2000). Es tema también ampliamente ratificado por el Magisterio eclesial. Cfr. **CONC. ECUM. VAT. II**, Const. past. *Gaudium et spes* 26; **ENCÍCLICAS DE JP II**, *Sollicitudo rei socialis* (1987) 26, 32; *Centesimus Annus*(1991) 22; **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n 1907, 1930. Sobre los Derechos humanos, véase también: **LUCAS, J. DE** (1994) *El desafío de las fronteras*. Madrid: Temas de Hoy. Ensayo, 261. -(1994). *Derechos humanos-legislación-interculturalidad*. En: Rev. de Documentación Social: n. 25, 73-90.

No se trata de una **IGUALDAD** uniformizadora, sino de la igualdad de derechos y posibilidades reales de actuación, la cual permite optar y posibilita la diferencia.

<sup>25</sup> **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n. 1915 afirma como deber la participación en la vida pública.

<sup>26</sup> **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n. 1913, la participación es responsabilidad inherente a la dignidad.

<sup>27</sup> **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** nn. 1905-1912 y nn. 1924-1927 Sobre el bien común y el destino universal de los bienes: **CONC. ECUM. VAT. II**, Const. past. *Gaudium et spes* n. 69; **JP II**, *Sollicitudo rei socialis* (1987),42.

<sup>28</sup> Cfr. **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n. 1903 explica el sentido de la autoridad.

<sup>29</sup> Todas las culturas comparten una base común de valores que constituyen el cimiento sobre el cual se funda la ética global. El hecho de que los individuos puedan tener identidades múltiples y complementarias apunta a que pueden descubrir esta base común de valores. No es posible lograr justicia y equidad a través de la imposición de principios morales preconcebidos. En este proceso, el fomento de la tolerancia ocupa un lugar primordial. **ONU 2000**, Origen de la ética global, Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, 1995.

<sup>30</sup> **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n. 1879

<sup>31</sup> La reconciliación y el amor a los enemigos son principios de la moral cristiana, Cfr. **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n. 2608. El proceso de reconciliación comienza a ser proyecto de investigación en universidades como Harvard y medio eficaz para humanizar lugares de violencia. Véanse los trabajos de Leonel Narváez en: [www.fundacionparalareconciliacion.org](http://www.fundacionparalareconciliacion.org)

<sup>32</sup> La justicia y la paz son consecuencia. Cfr. **JPII**, *Sollicitudo rei socialis* (1987) 40,4

<sup>33</sup> La solidaridad es el principio básico de la organización social y política confirmado a nivel filosófico, moral **JPII**, *Sollicitudo rei socialis* (1987) n. 33, 40, 45, *Centesimus Annus*(1991)n. 35. Un resumen del tema según estas encíclicas está en: **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA**, n. 2438

<sup>34</sup> “El sufrimiento y la muerte es lo más propio de cada ser humano. De compartir una misma realidad, una misma “pasión”, brota la compasión, la solidaridad. No como un sentimiento blandengue sino como el sentir en la raíz de lo que es el ser humano” **MARDONES, JOSÉ MARÍA**, ¿Por qué preocuparnos por los demás? Ética y convivencia Promoción Cultural ITESO (2005) <http://cultura.iteso.mx/dialogos/05a/dialogo1.html>

<sup>35</sup> “Walter Benjamin ha dicho que cuando venimos a este mundo, al nacer hemos contraído una deuda con la humanidad. No somos responsables de la situación que encontramos, con sus desigualdades, no somos, pero somos inmediatamente responsables en cuanto en el primer movimiento nos posicionamos en pro o en contra de esa situación. No hay neutralidad posible”. **MARDONES, JOSÉ MARÍA**. o.c

<sup>36</sup> El paradigma de la solidaridad descansa sobre fundamentos epistemológicos: 1. Refuta la supervivencia del más fuerte y la sustituye por la responsabilidad sobre los más débiles. 2. Preconcebe la complementariedad con el otro para el desarrollo humano. 3. Pone en escena a nuevos actores (intelectuales, voluntarios, ONGs, comunidades étnicas, lingüísticas, etc.) que se resisten a la dominación. 3. El bien descansará sobre el bienestar individual alcanzado por lo colectivo. Al legitimar la diversidad está reconociendo la igualdad de los pueblos y favorece un ethos de no violencia en la política y en las interacciones humanas. La generalización de este paradigma abre al futuro al comprobar que las ecologías que funcionan son las que tienen un nivel de competitividad bajo y un nivel de solidaridad alto. Sabiendo que el modelo hegemónico de desarrollo es insostenible, existe el deber de establecer un horizonte de autolimitación voluntaria que permita la existencia de otros hoy y mañana. El despilfarro no es compatible con la solidaridad.

<sup>37</sup> Las relaciones aprendidas en las familias son el germen de las sociedades.

<sup>38</sup> Sobre el deseo de un nuevo acuerdo ético mundial: **KÜNG, H.** (1991). *Proyecto de una ética mundial*, Madrid: Trotta, 176. **MORIN, E. /KERN, B. A.** (1993). *Tierra-Patria*. Barcelona: Kairós, 221. **CORTINA, A.** (1996). *Ética dialógica y cívica*. EM: 40 (1996) 25-26.-(1997). *El potencial ético de la Sociedad civil*. Edicions Alfons Magnanim. Debats: n. 61/ Otoño, 17-24.

<sup>39</sup> Sobre las estructuras políticas y económicas, véase: **CHOMSKY, N.** (1996). *El nuevo orden mundial (y el viejo)*. Barcelona: Crítica, 386.

<sup>40</sup> “se aprende a respetar a quien disiente, a reconocer sus puntos de vista, a comprender sus posiciones, sin tener necesariamente que compartirlas”. “Una educación comprensiva, reflexiva y dialogal en valores, prepara...por sus procedimientos comunicativos para una sociedad civil que aspira a ir superando el autoritarismo, la intolerancia y la frivolidad, gracias a un mayor compromiso y a más pluralismo en la participación política y en las realizaciones de una democracia, cuya eticidad signifique más justicia, más equidad y mayor solidaridad. **GUILLERMO HOYOS VÁSQUEZ**, *Ética comunicativa y educación para la democracia*, Biblioteca digital de la OEI, Revista Iberoamericana de Educación n. 7

<sup>41</sup> Entre los prejuicios más arraigados está nuestro etnocentrismo cultural por el que juzgamos a todas las demás culturas y vemos la diferencia como amenaza con la tendencia a que sea suprimida y a negar la relación.

<sup>42</sup> **LEWANTIN, R. C.** (1984). *La diversidad humana*. Barcelona: Labor, 162. Declaration universelle sur la diversité culturelle, Unesco 2002; Declaração universal dos direitos da criança, ONU, 20 novembro de 1959. **MENSAJE DE JUAN PABLO II**, *diálogo entre las culturas para una civilización del amor y la paz.*, Jornada mundial de la paz, 2001. **LAMO DE ESPINOSA, E.** (ed). (1995). *Fronteras culturales*. En: **AA. VV.** *Culturas, estados, ciudadanos*. Una aproximación al multiculturalismo en Europa. Madrid: Alianza, 30-44.

<sup>43</sup> **GUEVARA, IVONE.** (1995). *Teología a ritmo de mujer*. Madrid: San Pablo. **SCHÜSSER, FIORENZA ELISABETH** (1994). *En memoria de ella*. Bilbao: DDB. -(1996). *Pero ella dijo. Practicas feministas de la interpretación bíblica*. Madrid: Trotta. - (2000). *Cristología feminista*. Madrid: Trotta. **RANKE-HEINEMANN, UTA** (1998). *No y amén*. Madrid: Trotta. **ALEXANDRE,**

**DOLORES** (1991<sup>3</sup>). *Mujeres en la hora undécima*. Bilbao: Cuadernos Fe y Secularidad/ Sal Terrae. **JOHNSON, E. A.** (2002). *La que es. El misterio de Dios en el discurso feminista*. Barcelona: Herder.

<sup>44</sup> **AMORÓS, C.** (1997). *Tiempo de feminismo. Sobre el feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad*. Madrid: Cátedra/ Universitat de València/ Instituto de la mujer, 303-374. **CAVANA, M. L.** (1995). *Diferencia*, en **AMORÓS, CELIA**, 10 palabras clave sobre Mujer, Estella (Navarra): ed. Verbo Divino, 85-118. **GARCÍA ESTÉBANEZ, E.** (1996). *Marginación de la mujer en la cultura y la educación*. En: **A.A. V.V.** *La mujer marginada, cuestión de género, no de sexo*. Madrid: Ps editorial, colección: EAS, 147-162; **SISSA, G.** (1993). *Filosofías del género: Platón, Aristóteles y la diferencia sexual*, en: *Historia de las mujeres. La Antigüedad*, t.1, **SCHMITT PANTEL, P.** (dir.). Madrid, Taurus, 72-111; **HARDING, S.** (1996). *Ciencia y feminismo*. Madrid: Morata, 239; **FOX KELLER, E.** (1989). *Reflexiones sobre Género y Ciencia*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim/ Generalitat Valenciana, 191.

<sup>45</sup> **ONU** (1995). *Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer*. Beijing, China, del 4-15 de septiembre de 1995. Plataforma de Acción, 5; Declaración de Beijing, 295. **GUÍA DE LOS DERECHOS DE LA MUJER** (1984). Madrid: Ministerio de Cultura/Instituto de la Mujer. Madrid: 121. (1ª. Serie de Guías).

<sup>46</sup> El sistema patriarcal legitimó el poder del padre y del varón creando estereotipos interiorizados, en distintos grados, tanto en hombres como en mujeres y han producido por siglos relaciones de sumisión y explotación en las mujeres, con manifestaciones muy distintas según las culturas.

<sup>47</sup> “Una sola víctima (T.W.Adorno) bastaría para evidenciar el carácter inhumano y bárbaro de la guerra como solución. La razón (práctica) humana, y la compasión, elevan un grito y una exigencia de humanidad que descalifica la guerra, la liquidación del otro y la provocación de víctimas inocentes, como mediode solucionar los problemas. Aparece una razón compasiva. Se desvelan que lo que nos une radicalmente a los humanos es la contingencia y el sufrimiento (M. Horkeimer). De ahí que una razón humana tiene que ser solidariamente compasiva. Esta nueva conciencia racional y moral se está abriendo camino, todavía débil y frágil, que exige apoyo y cuidado, pero que ya está en la calle”. **MARDONES, JOSÉ MARÍA**, *Una conciencia que se abre paso*, (Instituto de Filosofía, CSIC, Madrid)

<sup>48</sup> **PANIKKAR, R.** (2004). *Pau i Interculturalitat*. Barcelona: Proa la mirada filosófica. -(1990). *Sobre el Diálogo Intercultural*, Salamanca. **DE VALLESCAR, P. D.** (2000). *Cultura, multiculturalismo e interculturalidad. Hacia una racionalidad intercultural*. Madrid. PPS.

## notas Jesucristo

<sup>49</sup> **a) Mt 23, 37; Mt 6, 6.** Estamos llamados a la plenitud en Dios. -El teresianismo acentúa la experiencia de amistad con Jesucristo como camino de divinización de la humanidad. El *Dios del encuentro* es también la novedad frente al A.T. **b)** Con la categorización *PADRE-MADRE* se alude a una imagen de Dios inclusiva. Véanse las aportaciones de teólogas como **ELIZABETH SCHÜSSLER FIORENZA** (1992), *Pero ella dijo*, Ed. Trotta; **ANTONIETA POTENTE, MA. TERESA PORCILE**, *Cristología en femenino*. Cfr. <http://www.servicioskoinonia.org/relat/170.htm>, entre otras. Desde nuestra opción por la perspectiva de género nos interesamos por lecturas que desvelan el lugar de lo femenino en la historia de salvación. **c)** Jesús revela a un Dios: *ABBA*, la palabra aramea evocadora de una relación filial, de inaudita confianza e intimidad. *ABBA* junto con *REINO DE DIOS*, son palabras que ningún historiador pone en duda como dichas por Jesús (Cfr. **RAFAEL AGUIRRE** (2002) *El Jesús histórico a la luz de la exégesis reciente*). Por eso el REINO anunciado por Jesús no es el de la realeza ni la servidumbre, sino el de un Dios “Abba” que se abre al ámbito familiar. “*El reino da razón del ser de Dios como ABBA y la paternidad-maternidad de Dios da fundamento y razón de ser al REINO*”.

<sup>50</sup> **TERESA DE JESÚS, V 8, 5**

<sup>51</sup> *EL CONOCIMIENTO Y AMOR A JESUCRISTO* como sentido de la vida cristiana, es un aspecto ampliamente desarrollado por Enrique de Ossó. Véase: **EEO I**, *Viva Jesús*, p. 483; **EEO III**, *Un mes en la Escuela del Sagrado Corazón de Jesús*, p. 457. Sobre la *INHABITACIÓN* véase el resumen de la doctrina teresiana de la oración de recogimiento hecho por EdeO, en **EEO I**, *Cuarto de hora de oración*. p. 296ss

<sup>52</sup> **EEO III**, 457, 530. En *Un mes en la Escuela del Sagrado Corazón de Jesús*, como en otros libros de Enrique de Ossó, puede comprobarse la intensa vivencia de Jesucristo presente en la vida cotidiana. Jesús Amigo, Maestro (510), que está a la puerta y llama (465), de Quien se aprende a vivir con un corazón manso y humilde para pasar haciendo el bien(464).

<sup>53</sup> **JN 1:14.** Uno de los más antiguos himnos de las comunidades primitivas proclama que la divinidad de Jesús no le impidió presentarse: “como uno de tantos”: **FIL 2, 7ss**

□ **Lc 2:6-7, Mc 9: 35-37, Mt 18:1-4, Lc 9:46-48; Mc 10,13**

□ **Lc** 7:11-14. 44-50; **MT**. 11, 25-30; **Lc** 15,1; **Mc** 2,1. Desde “*las entrañas conmovidas*” Jesús se acerca a los excluidos de la sociedad judía: *ENFERMOS* (impuros), *POBRES* (bajo maldición), *PECADORES* (extranjeros y paganos), *MUJERES Y NIÑOS* (inferiores), anunciando la Buena Noticia para *TODOS/AS* desde relaciones igualitarias con los marginados. Véase este aspecto en **EEO III**, 507.

<sup>56</sup> **JN** 8: 10-11; **MT** 9, 13; **Lc** 4, 18-19ss; **TIT** 3,4; **HEB** 2, 11.

Los evangelios nos muestran constantemente en Jesús, a un hombre que confronta *la ley* religiosa o civil/política, desde una vivencia de Dios -*ABBA*- que desea y proyecta una relación diferente a la vigente en el sistema. La intuición sustentada por J. Jeremías sigue iluminando. Jesús siente a Dios como ternura, como amor. Cfr. **JOACHIM JEREMIAS**, *Abba. El mensaje central del Nuevo Testamento*, Editorial Sígueme, Salamanca 1983.

<sup>57</sup> **MT** 23: 13-32, **JN** 11: 45-54. **a)** Jesús denuncia la codicia que atesora riquezas mientras Lázaro yace a la puerta: **Lc** 16, 19. **b)** Se enfrenta con quienes se declaran representantes de Dios cuando no actúan en contra de lo que Dios quiere: **Lc** 16, 14. **c)** En temas como el sábado, la pureza o el Templo Jesús discute sobre interpretaciones de la ley que no toman en cuenta la vida de las personas. Su denuncia profética le lleva a la muerte. En **Mc** 3,1-6; **Lc** 6, 6-11 aparecen ya enemigos deseando entregarlo. *SACERDOTES Y ANCIANOS* (**MT** 26, 3), *ESCRIBAS* (**Mc** 14, 1; **Lc** 22, 2) y *FARISEOS* (**JN** 11, 47) coinciden en querer matarlo sin atreverse por miedo al pueblo. Cuando se unen los poderes sociales, políticos y religiosos logran capturarlo y sentenciarlo: **MT** 26, 47; **Mc** 14, 43; **JN** 18, 3. Lucas propone el sumario de la triple acusación: «*Hemos encontrado a este hombre EXCITANDO al pueblo a la rebelión e impidiendo PAGAR los tributos al César y diciéndose ser el MESIAS, Rey*» (**Lc** 23, 2).

<sup>58</sup> **Mc** 1, 14-15

<sup>59</sup> **Is** 11, 6-9

<sup>60</sup> **ROM** 8, 21: “*También la creación será liberada de la esclavitud de la corrupción para participar de la gloriosa libertad de los hijos de Dios*”

<sup>61</sup> **ROM** 5, 1-11; Por Jesucristo, la creación entera está llamada a alcanzar la plenitud “*de que Dios sea todo en todos*” (**1 COR** 15,28).

<sup>62</sup> **JN** 6, 68

<sup>63</sup> **Mc** 1, 22; 2,12 ; **JN** 6: 68

<sup>64</sup> **Mc** 4, 26ss *REINO* es semilla que encierra el misterio del crecimiento; **MT**,13, 44ss: Quien lo descubra tendrá tanta alegría que dará por él todo lo que tiene; **ROM**. 14, 17: *no es comida ni bebida, sino de justicia, paz y gozo en el Espíritu*; entrarán a él los que tengan una moral solidaria, aunque hayan sido devaluados por la sociedad (publicanos, prostitutas)

<sup>65</sup> **MT** 5, 1-12; **Lc** 6:20-23

<sup>66</sup> **JN** 7, 48-49

<sup>67</sup> **HB** 2, 8: “*Experimentó la muerte en favor de todos*”

<sup>68</sup> **XIII CAPÍTULO GENERAL**. *Documento conclusivo*, en Boletín STJ 150, p. 260. **TERESA DE JESÚS** expresa mediante el símbolo de la CRISÁLIDA-MARIPOSA el proceso de morir para vivir inherente al proceso de conversión en seguimiento de Cristo. Cfr. Proyecto Formativo STJ (2005), p. 24

<sup>69</sup> **TERESA DE JESÚS, VII M.** 4:8; **GAL** 5, 13: “*Servidores unos de otros por el amor*”

<sup>70</sup> **Lc** 22, 17-20; **JN** 13, 12-17; **JN** 15, 12-17

<sup>71</sup> La comunidad cristiana experimentó la Resurrección de Jesús y fortalecida por el Espíritu *para correr su misma suerte*, testifica a Jesús, Hijo de Dios, hermano nuestro. **1PE** 5-9. 22-23.

<sup>72</sup> **FIL** 2:6-10. Jesús vivió en una cultura, dentro de un contexto pobre y limitado.

<sup>73</sup> Estas *CLAVES* indican el posicionamiento desde el cual nos queremos relacionar: **dentro** hace alusión al cultivo de la interioridad, no como intimismo, sino como encuentro con la alteridad desde la inhabitación, como búsqueda de autenticidad en todo proceso. **abajo** expresa al compromiso de solidaridad desde una relación en plano de igualdad. (Cfr. **LA SAVIA QUE CIRCULA. RELECTURA DE LA ESPIRITUALIDAD TERESIANA**, Editorial Enrique de Ossó, oct. 2003).

<sup>74</sup> El cuidado de toda vida, la aceptación de los seres humanos como hijos de Dios sin exclusión alguna, hacer familia con los hombres y mujeres en solidaridad, el compromiso por la transformación de estructuras deshumanizantes, son signos que anticipan la realización del proyecto de Jesús y la presencia de su Espíritu.

<sup>75</sup> **EEO III** p. 456

<sup>76</sup> Véase esta relectura del carisma en: **LA SAVIA**

La pregunta es: La experiencia de Dios, vivida por Jesús de Nazaret, ¿qué nos dice hoy a las mujeres...? ¿qué dice a los y las pobres sumidos en una cada vez mayor impotencia?... ¿Qué dice a los horrores y exclusiones de la dinámica impuesta por la globalización? ¿Qué dice a quiénes en este siglo XXI buscamos la felicidad y la reconciliación con y entre nosotros mismos y nosotras mismas y con nuestro nicho ecológico? ¿Cómo vive Dios en nuestras enormes ciudades/sociedades informatizadas y de redes, cada vez más complejas y globalizadas? Estoy cierta que esa experiencia encarnada de Jesús nos ofrece claves fundamentales para el encuentro con Dios. **CARMINA NAVIA VELASCO**, *La revelación de Dios en Jesús de Nazareth*, Cali, 2003

## notas Iglesia

<sup>77</sup> La primera característica de la conciencia de la Iglesia es ser Misterio. En esto consiste el MISTERIO de la Iglesia: es una realidad humana limitada, peregrina en la historia, y a la vez penetrada por la presencia insondable del Dios Trino que en ella resplandece, convoca y salva (Cfr. **LG 4b; 8a, h; SC 2**). La Iglesia existe para evangelizar. (**PAULO VI, EN: 14**) Ahí está su misión y su gozo. Y la evangelización es un llamado a la PARTICIPACIÓN EN LA COMUNIÓN trinitaria como destino último de la humanidad. (Cf. **UR 2**) “*La eclesiología de comunión es la idea central y fundamental de los documentos del Concilio*” (**JP II, CFL, 19**)

<sup>78</sup> La Iglesia busca fortalecer la comunión de Dios con la humanidad y de todos los pueblos entre sí. El designio de Dios es congregar en un conjunto a todos los pueblos (Cfr. Jn. 11, 52, **LG13**). El pleno sentido de la vida humana es la búsqueda de Dios presente en todas las religiones (Cfr. **JPII RH 11a,b**). “*Hacer de la Iglesia la casa y la escuela de la comunión: éste es el gran desafío que tenemos ante nosotros en el milenio que comienza, si queremos ser fieles al designio de Dios y responder también a las profundas esperanzas del mundo*” (**JPII, NMI, 43**)

<sup>79</sup> (Cfr. **CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA**, n. 265) (**JPII, CFL, 19**)

<sup>80</sup> Nuestro amor a la Iglesia nace de nuestro amor a Jesucristo y recíprocamente, hemos conocido a Jesucristo a través de la Iglesia. El amor, la comunión y nuestro compromiso de vida por la construcción de la Iglesia son criterios de verificación de nuestro amor a Jesucristo.

<sup>81</sup> “*La comunión que ha de construirse abarca al ser humano desde las raíces de su amor y ha de manifestarse en toda la vida, aún en su dimensión económica, social y política. Producida por el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo es la comunión de su propia comunión trinitaria*”. (**DP n. 215**)

<sup>82</sup> **CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA**, nn. 850, 854).

<sup>83</sup> “*Espiritualidad de la comunión es saber ‘dar espacio’ al hermano/a llevando mutuamente la carga de los/as otros/as (Ga. 6, 2)*” (**JPII, NMI, 43**). **PAULO VI** en su homilía del 7/12/1965, define a la Iglesia con la célebre frase: “*LA IGLESIA SE DECLARA COMO SIERVA DE LA HUMANIDAD*” (Pablo VI, *Homilía de la 9ª. Sesión del Concilio*, en: CENTRO DEHONIANO (*Enchiridion Vaticanum* [Bologna 1970], 454). “*La Iglesia, como servidora del Evangelio, sirve a la vez a Dios y a los hombres*” (**DP**, n. 271) En sociedades secularizadas, la acogida gratuita y el servicio son los medios más inteligibles que dispone positivamente a las personas a la evangelización explícita.

<sup>84</sup> **JPII, CFL, 20**, “*Hay en la Iglesia diversidad de ministerios, pero unidad de misión*” (**AA 2**; cf. 33)

<sup>85</sup> **LG, 8**, 155

<sup>86</sup> **Lc 1**, 38

<sup>87</sup> “*María, llevada a la máxima participación con Cristo es la colaboradora estrecha en su obra. No es sólo el fruto admirable de la redención; es también la cooperadora activa. Ella fue <algo del todo distinto de una mujer pasivamente remisiva o de religiosidad alienante>*” (**PAULO VI, Marialis Cultus, 37**). “*En María se manifiesta preclaramente que Cristo no anula la creatividad de quienes le siguen. Ella, asociada a Cristo, desarrolla todas sus capacidades y responsabilidades humanas, hasta llegar a ser la nueva Eva junto al nuevo Adán*”. (**CONFERENCIA EPISCOPAL LATINOAMERICANA, PUEBLA, 1979** –en adelante **DP-**, 293) *María es reconocida como modelo extraordinario de la Iglesia en el orden de la fe* (Cfr. **Mc. 3,31-34**)” (**DP**, 296). “*Por su fe es la Virgen fiel, en quien se cumple la bienaventuranza mayor: ‘feliz la que ha creído’ (Lc. 1,45)*” (**JUAN PABLO II**, Homilía Guadalupe. [1979] **AAS LXXI**, p. 164). María como cooperadora de la misión apostólica de la Iglesia (**LG, VIII**, n. 155)

<sup>88</sup> La presencia de María fortalece la espiritualidad de comunión. En ella contemplamos lo que es la Iglesia en su Misterio, en su “peregrinación de la fe”, y lo que será al final de su marcha. Cfr. **CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA**, n. 972; **PAULO VI, Marialis Cultus 57; JPII, RM 21**.

<sup>89</sup> Hay todavía un largo camino que ha iniciado con algunas declaraciones, Cfr. **JPII ECCLESIA IN EUROPA**, - en adelante **EE-** n. 43

<sup>90</sup> GS, n. 1

<sup>91</sup> **JPII, CFL**, 36-38; “Signos positivos del mundo contemporáneo son la creciente conciencia de solidaridad de los pobres entre sí... La Iglesia, en virtud de su compromiso evangélico, se siente llamada a estar junto a esas multitudes pobres, a discernir la justicia de sus reclamaciones y a ayudar a hacerlas realidad sin perder de vista al bien de los grupos en función del bien común. El mismo criterio se aplica, por analogía, en las relaciones internacionales. La interdependencia debe convertirse en solidaridad” (**JPII, SRS**, 39b, 39c).

<sup>92</sup> “El amor de la Iglesia por los pobres pertenece a su constante tradición” (**JPII, SRS**, 42b, **CA**, 57b, **CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA**, n. 2443). “Para vivir y anunciar la exigencia de la pobreza cristiana la Iglesia debe revisar sus estructuras y la vida de sus miembros, sobre todo de los agentes de pastoral, con miras a una conversión efectiva. (DP, 1157) “Esta conversión lleva consigo la exigencia de un estilo austero de vida y una total confianza en el Señor, ya que en la acción evangelizadora la Iglesia contará más con el ser y el poder de Dios y de su gracia que con el tener más y el poder secular. Así, presentará una imagen auténticamente pobre, abierta a Dios y al hermano, siempre disponible, donde los pobres tienen capacidad real de participación y son reconocidos en su valor”. (DP. 1158).

<sup>93</sup> “El amor por la persona y, en primer lugar, por el pobre, en el que la Iglesia ve a Cristo, se concreta en la promoción de la justicia”. (**JPII CA**, 58).

<sup>94</sup> La Iglesia con el testimonio de sus mártires ha mostrado su vocación trascendente, su capacidad de ofrecer la vida por razón de su fe. (Cfr. **JPII EE**, n. 13)

<sup>95</sup> “La solidaridad debe cooperar en la realización de este designio divino [comunidad de Dios y la humanidad] tanto a nivel individual, como a nivel nacional e internacional. Los <mecanismos perversos> y las <estructuras de pecado>... sólo podrán ser vencidos mediante el ejercicio de la solidaridad humana y cristiana, a la que la Iglesia invita y que promueve incansablemente”. (**JPII, SRS**, 40d).

<sup>96</sup> (Iglesia) “que sabe articular las diferentes tradiciones culturales y exige un camino constante de conocimiento mutuo, tanto en lo social como en lo eclesial, que esté abierto a compartir mejor los valores de cada uno”. **JPII EE**, n. 4

<sup>97</sup> **CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA** n. 855-856

<sup>98</sup> Se trata de una articulada acción cultural y misionera, enseñando con obras. (Cfr. **JPII EE**, n. 21, 27, 28)

## notas educación

<sup>99</sup> La FORMACIÓN es el principio unificador de la educación, no sustituible por instrucción ni por adquisición de habilidades, más bien estos aprendizajes y otros son medios para alcanzar la propia forma humana, la cual es fruto del encuentro intersubjetivo, de la experiencia como espacio abierto, no de la linealidad hacia la perfección. La experiencia, para ser educativa ha de ser transformadora de la propia persona y del hacer pedagógico. Para que alguien se convierta en sujeto de cultivados sentidos, de historia y de sus propias decisiones, ha de poner en juego su conciencia, capacidad por la que trasciende lo inmediato y conecta con el ser espiritual, auténtica metamorfosis. (Cfr. JORGE LARROSA, 1998).

<sup>100</sup> El ENCUENTRO implica la presencia recíproca, directa entre dos sujetos en la cual ninguno puede permanecer indiferente. Es vehículo de sentimientos y emociones. Predispone o no a la confianza. Es espacio para la construcción de la autonomía, el desarrollo de la cooperación y los vínculos afectivos. Es sede del intercambio educativo que permite el aprendizaje de contenidos cognitivos, morales y procedimentales. Puede darse en todos los contextos y atraviesa todos los dinamismos pedagógicos. (Cfr. GOFFMAN Encuentros cara a cara como unidad de interacción social, citado por MÓNICA GIJÓN CASARES, Barcelona, Grao, 2002 )

<sup>101</sup> Entender la relación como TRATO DE AMISTAD significa acercarse con la decisión de amar para permitir mostrarse y suscitar la responsabilidad recíproca. La pregunta clave no es *quién es la persona*, sino *QUIÉN ERES TÚ*. Es la determinación de salir al encuentro con una mirada acogedora, y disposición de estar a favor de su crecimiento, con gratitud y paciencia para que se revele, teniendo como árbitro el Amor y la Verdad que supera la relación.

<sup>102</sup> Las RELACIONES HUMANIZADORAS tienen una triple finalidad: *EDUCADORA* por fomentar el aprendizaje y crecimiento entre los sujetos, *ÉTICA* por suscitar la responsabilidad recíproca; *COMUNICATIVA*, por la voluntad de diálogo y la búsqueda de entendimiento intersubjetivo.

<sup>103</sup> Una tarea educativa es asumir la propia DIVERSIDAD. Entender la identidad personal no como una única pertenencia que podemos convertir en instrumento de exclusión, sino como el conjunto de diversas pertenencias con las cuales hemos forjado nuestra identidad. Del mismo modo es fundamental diferenciar las culturas particulares que posee una sociedad sin negar la posible pertenencia a una cultura global.

<sup>104</sup> La AUTOCONCIENCIA del sujeto no surge del cerebro sino del espacio relacional, del lenguaje, es CONCIENCIA DE SÍ EN LA RELACIÓN. La identificación se da cuando el sujeto se ha sentido respetado en su dignidad dentro de una relación.

<sup>105</sup> El DESARROLLO HUMANO no es un proceso innato, ni obedece sólo a fuerzas biológicas. La persona es resultado de la experiencia vivida en las relaciones. Transformada es también capaz de transformar su medio y ser creadora de cultura.

<sup>106</sup> EDUCAR DESDE LA REALIDAD significa partir de un sano realismo, de una aceptación gozosa de lo que existe, lo cual no está en oposición a una mirada crítica transformadora. Si se busca transformar es para sacar lo mejor posible de lo que está allí. El punto de partida siempre será la realidad, que se nos presenta fragmentada y a la que nos aproximamos desde una mirada. Considerando la hondura del ser humano nuestra educación tendrá que basarse no sólo los tradicionales esquemas conductistas, sino ir incorporando otros que nos acerquen más a la complejidad de su realidad, por ejemplo los genéticos, que ayudan a ver lo que puede ser posible, y no a transformar desde desde lo deseado. (Cfr. MARTA BURGNET y ALFREDO RUBIO habla de la *humildad óptica*, como cualidad del ser humano que se reconoce gozosamente en aquello que es a partir de la cual se muestran experiencias educativas). En otro sentido, percibimos nuestras sociedades como algo complejo, interdependiente, multicultural, con unas estructuras familiares, educativas y gubernamentales en transición. Aceptamos que hay un tipo de relaciones que acrecientan la desigualdad, la marginalización y la exclusión y que sus matrices culturales están interiorizadas. Al mismo tiempo vemos otro tipo de relaciones solidarias, democráticas y cooperativas, presentes no tanto en grupos de poder, sino en grupos que resisten. Nuestro trabajo educativo será partir de la realidad, amarla como es, sobre todo en su apertura y posibilidad de transformación, comprender que detrás de nuestro empeño transformador está un modelo de "hombre" económico, pragmático, utilitario, infalible, vencedor, rico, bello, deportivo, arrogante, dominador y seguro... Desde nuestras convicciones evangélicas queremos que se transforme porque creemos que no conducen a su realización ni a la finalidad para la cual existe. Respetando su libertad, nuestro deseo tendrá que ser "propuesto" y aceptado o no libremente.

<sup>108</sup> Por CIUDADANÍA, se entiende la capacidad del sujeto para participar, dialogar y negociar en la definición de los procesos sociales, políticos y económicos que afectan su condición y los valores de su cultura. La solidaridad y la opción por la inclusión implica el respeto para crecer sin dominar, la apertura para la creación de vínculos y la responsabilidad recíproca por la vida de todos/as. La responsabilidad consiste en hacer avanzar el proceso de expansión de la ciudadanía de derechos y responsabilidades. La democracia no es solo una forma de gobierno sino que es fundamentalmente una clase de sociedad en donde existe un conjunto de relaciones de reciprocidad y solidaridad entre los miembros que la componen.

<sup>109</sup> La ÉTICA DEL CUIDADO invita a ampliar el concepto del desarrollo moral, considera las repercusiones de nuestros actos en los demás, se abre al diálogo y al pluralismo buscando la comprensión integrando la justicia. Cuidar significa implicarse con las personas y las cosas, darles atención, colocarse junto a ellas, comprenderlas y valorarlas desde dentro. Cuidamos lo que amamos, nos responsabilizamos porque nos vinculamos.

<sup>110</sup> La responsabilidad, en la ética del cuidado, no es únicamente evitar lo que lesiona los derechos de los/as demás, se extiende a las ocasiones en que hay un deber moral de actuar y no hacerlo puede ser inmoral. Este tipo de responsabilidad se aprende porque no suele formar parte de nuestras culturas.

<sup>111</sup> Aprender a vivir en paz supone un cambio significativo en la percepción de la vida en su integralidad: convicciones, emociones y maneras cotidianas de relacionarnos. En muchas culturas existen formas violentas estructuradas, inspiradas en la venganza, dominio, explotación, uso normal de la mentira, negación de ayuda e insolidaridad. Crear una CULTURA DE PAZ es educar en valores como el apoyo mutuo, la cooperación y la solidaridad, trabajar por extender usos democráticos generalizados y métodos pacíficos de solución de conflictos.

## notas educador

<sup>112</sup> VIOLENCIA es todo lo que perjudica a uno/a mismo/a, a otras personas, al entorno social o la naturaleza. Se ejerce físicamente infligiendo heridas o la muerte; limitando la libertad, atentando contra la dignidad, impidiendo el desarrollo



integral de las personas o la satisfacción de sus necesidades; se ejerce psicológicamente, estructural y económicamente, a través de la acción política, judicial o mediante cualquiera otra forma posible. Está implícita en todos los conflictos. Educar para afrontarla es camino de paz.

<sup>113</sup> La educación no es neutra, conlleva opciones ideológicas que son acordes al modelo de sociedad, de ser humano y a las finalidades que se persigan. Los educadores teresianos parten de la opción por la persona y la transformación social. En sintonía con el horizonte de sentido de la *PROPUESTA EDUCATIVA TERESIANA*, creen que es posible educar hacia una cultura solidaria basada en parámetros diferentes a los dominantes. Para su puesta en marcha se ha de tomar en cuenta la orientación impuesta por los sistemas educativos nacionales sin reducirse a ellos. Como educadores críticos reconocen que su quehacer está vinculado a tensiones políticas, económicas, sociales y religiosas. Se apoyan en la fuerza del grupo como COMUNIDAD QUE APRENDE, desde la cual se va viviendo anticipadamente lo que se propone como utopía.

<sup>114</sup> La formación integral de la persona se enfoca desde la dimensión relacional y se prioriza este desarrollo.

<sup>115</sup> Las implicaciones y consecuencias de estas opciones necesitan nuevos dispositivos educativos: romper estructuras unipersonales en la gestión, potenciar el trabajo en equipo, desentrañar la experiencia de Teresa de Jesús como inspiración para cualificar la relación del profesorado, entre otras. La transformación social supone cambiar las claves ideológicas que sustentan los intercambios económicos y que están construyendo un mundo injusto y deshumanizado. Supondrá introducir en los ambientes educativos relaciones democráticas, incluyentes, solidarias, interculturales y formar en una conciencia social activa, semilla de ciudadanía.

<sup>116</sup> Son conceptos que hoy día están sometidos a profunda revisión.

<sup>117</sup> La visión compartida es lo que permite construir juntos/as. Para lograr una visión compartida hemos de cambiar el paradigma de afirmarnos *por oposición*. El conflicto no viene por pensar algo distinto o ser distintos/as, sino por imposición, porque se niegue a cualquiera la posibilidad de dialogar, debatir, negociar, ceder libremente en aras de la verdad o del amor. La misma elaboración de la propuesta supone una ascesis que queremos aprender y enseñar: la del diálogo.

<sup>118</sup> *“Las mejores empresas, los más costosos trabajos y sacrificios se malogran las más de las veces por falta de unidad, de fin, de objeto determinado. Para que el educador teresiano...no arroje sus tesoros en sacos rotos...[ha de tener presente el fin]. Si está convencido del fin y enamorado de él, pondrá en práctica con celo y constancia los medios más aptos a alcanzarlo” (EEO I, GP, 85-86) “Y como el amor es ingenioso, éste les sugerirá mejor que todas las reglas, modos y maneras, medios y remedios” (EEO II, PE, 252)*

<sup>119</sup> Dice ANTONIO PÉREZ ESCLARÍN: *“Toda propuesta formativa debe pretender construir la identidad del educador. La mayoría de los docentes ejercen su profesión sin haber tenido la oportunidad de asomarse a las honduras de lo que significa educar. La propia sociedad considera la profesión docente entre las menos valoradas...” Cfr. art. La formación docente en Fe y Alegría.*

<sup>120</sup> Se enseña lo que se es. Considerarnos *EN PROCESO* es una categoría clave. Sólo quien gestiona su propio proceso y reconoce la necesidad de relacionarse para crecer puede ser un acompañante, porque eso significa que tendrá una concepción educativa abierta, desde la que crece y aprende. Asumir esta concepción trae consigo la necesidad de hacer espacios en los ámbitos educativos para el acompañamiento mutuo, para la comunicación de fe, para el trabajo transversal, para lo que MONTSERRAT MORENO Y GENOVEVA SASTRE (2003) llaman *los aprendizajes ausentes, se trata de humanizar el conocimiento desarrollando el conocimiento sobre lo humano.* (Cfr. *“Conflictos y emociones, un aprendizaje necesario”*, en: *Aprender del conflicto*, Barcelona, Grau, pp.64)

<sup>121</sup> La actitud de apertura al otro, de aceptar la heterogeneidad de puntos de vista, perspectivas culturales, posiciones ideológicas y características personales, no nos pide que compartamos todo lo que oímos o que sumemos las posiciones acríticamente; sino que escuchemos sin prejuzgar que lo afirmado es falso, por la persona que lo dice o por el aspecto de la proposición. Lo que se impone es someter toda afirmación al criterio de la confrontación con la experiencia.

<sup>122</sup> Cfr. MARDONES, JOSÉ MA (1999), *Desafíos para recrear la escuela*, PPC, Madrid. En: *Plan de formación de profesores, 2004*, Provincia N.S. Coromoto). Este breve texto presenta con hondura y claridad un diseño del educador capaz de afrontar las tensiones del momento presente.

<sup>123</sup> El enfoque de crítica y reconstrucción social de GIROUX, SMITH, ZEICHNER, APPLE, KEMMIS, SCHÖN considera al educador como *intelectual, transformador de la sociedad, comprometido políticamente*. Reconoce su capacidad para pensar críticamente en el orden social de su comunidad y en la posibilidad de su transformación hacia una sociedad más justa. El enfoque para la comprensión considera la reflexión sobre la práctica para el mejoramiento. En ambos la práctica profesional ha de considerarse como una práctica intelectual y *autónoma*, no meramente técnica. Es un proceso de *ACCIÓN Y DE REFLEXIÓN* cooperativa, de indagación y experimentación, donde *el profesor aprende al enseñar y enseña porque aprende* (PÉREZ GÓMEZ 2000); interviene para facilitar, no imponer ni sustituir la comprensión del sujeto, ni la reconstrucción de su conocimiento experiencial. El profesor al reflexionar sobre su intervención ejerce y desarrolla su propia comprensión. El enfoque comprensivo tiene por representantes a STENHOUSE, McDONALD Y ELLIOTT. Citado en: MACIEL DE OLIVEIRA, CRISTINA (2003): «*Investigar, reflexionar y actuar en la práctica docente*», en Revista Iberoamericana de Educación, digital, julio, Madrid, OEI [http://www.campus-oei.org/revista/inv\\_edu2.htm](http://www.campus-oei.org/revista/inv_edu2.htm)

<sup>124</sup> El SABER PEDAGÓGICO da la especificidad a la profesión de educador. Es la competencia que necesita para orientar procesos y para comunicar. No son discursos, sino lo propio de su profesión, en donde confluyen teorías sobre educación, aprendizaje y enseñanza, marcos organizacionales y contenidos específicos del campo que le compete, más allá del saber instrumental. Por esta capacidad el educador responde de su intencionalidad: da cuenta de *qué enseña, cómo enseña, a quién enseña, para qué enseña y qué procesos suscita lo que enseña*. No es una posesión, sino una construcción, porque el educador no se sitúa como propietario, sino en relación. (Cfr. AAVV. *La formación del Maestro como sujeto de saber pedagógico*. E.N.S.M.A. de Copacabana, Colombia, 2003.) Es resultado de la reflexión crítica sobre su práctica, como parte constitutiva de su hacer profesional. La formación del educador para que sea *sujeto de saber* no se consigue con disciplinas aisladas, sino mediante un trabajo en equipo planificado para abordar saberes complejos, próximos a sus situaciones educativas, según el paradigma de la práctica reflexiva desarrollado por SCHÖN Y ARGYRIS (citado en: JOSÉ GIMENO SACRISTÁN Y ÁNGEL PÉREZ GÓMEZ, *Comprender y transformar la enseñanza*, 9.ª ed., Madrid, Morata.) No se forma directamente para las prácticas, sino a partir de las situaciones reales en donde están los desafíos para cada educador.

[http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php\\_main/php\\_2001/2001\\_36.htm](http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2001/2001_36.htm)

<sup>125</sup> La idea de regulación es clave. Implica reflexión consciente y control permanente del proceso de aprendizaje (planificación, realización de la tarea, evaluación de la propia conducta). MONEREO, CARLES (1998)

<sup>126</sup> Estas competencias coinciden con las señaladas por PHILIPPE PERRENOUD cuando piensa en una formación actualizada para el profesor. Afirma que las mayores contradicciones a enfrentar en un futuro incierto se darán entre: *lo local y lo planetario, entre libertades y desigualdades, tecnología y humanismo, racionalidad y fanatismo, individualismo y cultura de masas, democracia y totalitarismo*. A ellas responde MORIN con sus *SIETE SABERES* y Perrenoud, desde una perspectiva constructivista, deduce las *COMPETENCIAS* para habilitar al educador capaz de desarrollar una ciudadanía para el mundo contemporáneo. Cfr. PHILIPPE PERRENOUD (2001), *La formación de los docentes en el siglo XXI*, trad. M.E. Nordenflycht, en: Revista de Tecnología Educativa, XIV, n. 3, pp.503-523, Santiago de Chile.

<sup>127</sup> Es importante la relación con las FAMILIAS y con todos los agentes educativos involucrados, considerando entre ellos el impacto que tienen los medios de comunicación en la formación de identidades culturales alrededor del consumo.

<sup>128</sup> *COLABORATIVO* y *COOPERATIVO* son términos utilizados indistintamente, aunque hay entre estos dos tipos de aprendizaje semejanzas y diferencias. Ambos pertenecen a la vertiente *CONSTRUCTIVISTA* desde la cual se afirma que el conocimiento es descubierto, transformado en conceptos y reconstruido a través de nuevas experiencias (VYGOTSKY). El *COOPERATIVO*, inscrito en la vertiente *PIAGETIANA*, requiere una división de tareas en torno a una meta común y es estructurado por el profesor (GROSS, *El ordenador invisible, Barcelona Gedisa, 2000*). El *COLABORATIVO*, que pertenece al enfoque del *APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL*, deja la responsabilidad en el educando y según (KEN BRUFEE, *Cooperative learning vs. collaborative learning, 1995*) necesita una preparación más avanzada porque la estructura del diálogo es más compleja, en cuanto se ha de *NEGOCIAR* sin que la autoridad de ningún participante imponga su visión. Se ha demostrado que la interacción estimula los procesos por los cuales se aprende, aumenta la seguridad personal y desarrolla el pensamiento crítico, la solidaridad y el respeto (JOHNSON, 1993). Cfr. ZAÑARTU, L.M. *Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de diálogo interpersonal y en red*.

<sup>129</sup> La práctica educativa es espacio permanente de observación, escritura e interpretación. El significado de la profesión educativa está en la práctica reflexiva y en la investigación crítica. Este paradigma se ha desarrollado en contra de la idea de que los saberes enseñados, teóricos o metodológicos, bastaban para actuar eficazmente (SCHÖN Y ARGYRIS).

<sup>130</sup> La ACCIÓN primera significa partir de la experiencia, del contexto y de la práctica concreta. La REFLEXIÓN es medio para construir el conocimiento. Implica investigación fundamentada en teorías y experimentación, posibilitando el pensamiento crítico y el desarrollo de la capacidad de análisis de la información orientada a la transformación de la realidad. La ACCIÓN final es resultado de la utilización de lo aprendido para comprometerse y transformar en un proceso de espiral que se retroalimenta continuamente.

<sup>131</sup> En ambientes escolares es del todo punto indispensable la relación cooperativa con las familias.

<sup>132</sup> Sabemos que la forma de distribuir la tecnología produce nuevas formas de exclusión, una brecha digital abierta por negar el acceso. La opción por una educación inclusiva nos impele a mediar para que el acceso a los beneficios se extienda a todos/as porque el avance tecnológico es irreversible. Según FLECHA (1997) *“las experiencias educativas a nivel mundial que están superando desigualdades se basan en las características del aprendizaje dialógico y se desarrollan como acciones conjuntas entre educandos, familias, comunidad y profesionales de la educación. Su importancia aumenta en una sociedad de la información en que el aprendizaje cada vez más depende de las interacciones de los educandos y no sólo de sus conocimientos previos o de los que recibe en instituciones escolares”*.

<sup>133</sup> PARTICIPAR es no sólo asistir sino intervenir en el proceso de toma de decisiones. *“El principio social de la participación implica el hábito personal de la colaboración, superador del individualismo”*. El desarrollo del hábito de la participación se logrará sólo a través de un proceso educativo igualmente participativo, donde cada uno encuentra un papel que cumplir, una responsabilidad que afrontar, unas decisiones en que intervenir para resolver un problema o plantear una nueva alternativa. SARRAMONA (1993) *Cómo entender y aplicar la democracia en la escuela*. Barcelona: Ediciones CEAC, p. 30.

<sup>134</sup> No basta organizar el contacto y la comunicación entre miembros de grupos diferentes si esos grupos compiten. En cambio, si la relación se establece en un contexto de igualdad y se formulan proyectos comunes, los prejuicios y la hostilidad subyacente pueden dar lugar a una cooperación y a la amistad.

<sup>135</sup> Los nuevos ambientes de aprendizaje suponen alfabetización tecnológica y pedagógica para crear situaciones educativas centradas en los alumnos, fomentar el autoaprendizaje, el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, el trabajo en equipo y cooperativo, mediante el empleo de la tecnología. Son formas nuevas de organizar, porque *“no se trata de insertar lo nuevo en lo viejo, o de seguir haciendo lo mismo, con los nuevos recursos tecnológicos. Es innovar haciendo uso de los aciertos de la pedagogía y la psicología contemporáneas y de las nuevas tecnologías RAMÓN FERREIRO GRAVIE”*. *“Teoría y Creación de Nuevos Ambientes de Aprendizaje”* Diplomado Uso de Nuevas tecnologías y su Aplicación en Educación a Distancia, ILCE-ULSA, Mx, 2000.

<sup>136</sup> En las últimas décadas mucho ha avanzado la investigación sobre el conocimiento de la violencia y del conflicto en todas sus vertientes. En la medida en que el conflicto es inherente a la vida humana, la conflictología tiene gran relación con el campo formativo, interesándose no sólo por la punición del litigio como reacción instintiva no razonada, sino por la solución del conflicto, por la creación de una cultura de paz, asumiendo la complejidad de las distintas situaciones. (Véanse trabajos profesionales en el campo de la educación en: VINYAMATA, EDUARD, *Conflictología y educación*, Barcelona, Grao, 2003, 142p. En [www.conflictología.net](http://www.conflictología.net) se dispone de un glosario renovado y de una oferta formativa a nivel profesional e internacional)

<sup>137</sup> La teoría de grupos operativos de PICHON RIVIÉRE ofrece aportaciones importantes y profundas para poder gestionar la dinámica interna y externa de los grupos hacia una transformación deseada.

<sup>138</sup> Ésta es la función por excelencia del educador y educadora teresianos, que en el ámbito escolar se concretiza en las llamadas *tutorías* en algunos lugares, en las cuales tiene un papel relevante la vivencia de la espiritualidad teresiana.

<sup>139</sup> El desarrollo del educador teresiano como acompañante en la transformación social requiere mayor profundización. Queda claro que colabora desde la formación de la conciencia crítica, para lo cual se sirve de Pedagogías críticas (Freire). Y también ha querido expresarse que, desde la óptica teresiana, esa transformación será liberadora si se inscribe en la concepción humanista integral, desde la cual la persona alcanza su sentido pleno en la comunión con Dios y con el mundo.

## notas comunidades

<sup>140</sup> COMUNIDAD QUE APRENDE puede ser un grupo, un aula, una escuela, un ambiente virtual donde los participantes están en formación continua como agentes del cambio deseado. El concepto de comunidad que aprende o comunidad aprendiente relaciona el grupo humano en interacción con su contexto. El término surge en los años 80/90 en contextos gerenciales. Una organización que aprende es aquella en la cual las personas involucradas procuran personal y colectivamente aprender respecto a lo que están efectivamente interesadas. Este aspecto es *diferente* de la eficiencia mecánica o de la ejecución impuesta en forma vertical o por agentes externos. Por eso entre sus premisas básicas está la creatividad y la capacidad de asumir cambios. Sin esta flexibilidad faltaría precisamente la dinámica de mutaciones que justifica que se hable de procesos de aprendizaje continuo dentro de un pensamiento sistémico. Desde el punto de vista del aprendizaje la clave es cómo aprendemos a partir del *nosotros/as*, qué valores emergen en la medida en que aprendemos y cómo aprende la humanidad, esa gran comunidad de aprendizaje.

<sup>141</sup> Lo que llamamos "CONOCIMIENTO" es la organización dinámica del sistema organismo/entorno y el aprendizaje es el intercambio que le permite vivir. Las metáforas mecánicas del conocimiento (transmisión/recepción) no pueden ya explicar el concepto de conocimiento, desde el momento en que asumimos que la identidad de la persona se forma en la intersubjetividad. No somos receptores de estímulos, sino creadores activos con la capacidad de auto-organización. Los sentidos no funcionan como *ventanas* por las que se introduce la información del mundo, sino como interlocutores. El organismo/entorno es un sistema unificado que enfatiza la percepción de las personas consideradas como subsistemas (cuerpo/mente), las cuales no pueden verse separadamente del organismo/entorno considerado como un todo. Cfr. JARVILLEHTO, TIMO. *Man and his environment. Formation of knowledge and function of senses*. Este mismo aspecto aplicado a la dinámica social en: PABLO NAVARRO, *Hacia una teoría de la morfogénesis social*, Madrid, Siglo XXI, 1994 y *El fenómeno de la complejidad social humana*.

<sup>142</sup> Cuando una comunidad desarrolla una VISIÓN COMPARTIDA, las personas no sacrifican sus intereses personales a los del equipo. La visión del equipo es una extensión de su visión personal, de ahí que se cree una inteligencia colectiva.

<sup>144</sup> Pretendemos incidir en la transformación de estructuras injustas. A nivel personal esto supone un posicionamiento claro a favor de los pobres contra la injusticia del sistema excluyente. A nivel educativo pretendemos la formación de personas que hayan tenido la oportunidad de configurar sus estructuras mentales y sus relaciones de forma *que les quepan todos los mundos*.

<sup>145</sup> Por el aprendizaje pasamos de modos de adaptación inconsciente a modos de anticipación consciente. La enseñanza por sí sola no provoca el aprendizaje si no hay una participación activa y voluntaria de quien aprende. Nuestra opción es un aprendizaje activo, cooperativo y reflexivo.

<sup>146</sup> Ha de subrayarse el elemento afectivo y emotivo dentro de toda creación. El conocimiento es un proceso humano, vivo, conlleva ENTUSIASMO, sin este elemento dinamizador la educación se vuelve rutinaria, hace a los educandos "receptáculos" de informaciones y los priva del ingrediente lúdico, del gozo de aprender.

<sup>147</sup> Apoyamos la formación de una cultura solidaria apoyados/as en una visión de fe. Este mismo objetivo es justificado desde las ciencias. Para Hugo Assman es un reclamo que requiere, ante todo, UN TIPO DE ACCIÓN PEDAGÓGICA: "La humanidad ha llegado a una encrucijada ético-política en la que todo indica que no encontrará salidas para su propia sobrevivencia como especie amenazada por sí misma, hasta que construya consensos sobre cómo incentivar conjuntamente nuestro potencial de iniciativa, y nuestras frágiles predisposiciones a la solidaridad. Ese potencial para crear una abertura para compartir, no se apoya en imposiciones. Por vieja que pueda parecer la idea, sin profundas conversaciones antropológicas traducidas en consensos políticos democráticamente construidos, no surgirá una convivialidad humana en la cual a nadie falte la riqueza de los bienes disponibles ni la fruición de la sabiduría de saber convivir en las diferencias". HUGO ASSMANN, *Reencantar a educação*, Brasil, Vozes, 7ª. Ed. 2003, p. 28.

<sup>148</sup> Se habla de inteligencia colectiva cuando un grupo social consigue enfrentar y resolver problemas de forma que ninguna de las personas lo podría hacer separadamente (PIERRE LÉVY). Requiere un ambiente de *ecología cognitiva* que propicie su emergencia. Un ejemplo de esta ecología o condiciones que facilitan la construcción colectiva son las realizaciones de tesis, novelas on line con la participación de muchos. Cfr, HUGO ASSMANN, o.c., p. 160. La comunidad que aprende resuelve dificultades, se adapta a situaciones nuevas y crea conocimiento.

<sup>149</sup> Principio de educación democrática.

<sup>150</sup> La comunidad de aprendizaje tiene como principios de procedimiento: 1. Valoración de la diversidad, pluralidad. 2. Evaluación formativa y participativa. 3. Aprendizaje cooperativo, interacción, diálogo y colaboración. 4. Enseñanza para la comprensión. 5. Conocimiento contextualizado, divergente y complejo. 6. Relaciones interpersonales en plano de igualdad y clima de cordialidad.

<sup>151</sup> Las comunidades que aprenden utilizan métodos y estilos de aprendizaje en los cuales los procesos puedan organizarse de *forma cíclica* para poder lograr la integración cooperante de las partes. Métodos como acción-reflexión-acción y sus variantes. Los métodos tienen que ser acordes a la característica de auto-referencialidad y permitir una plasticidad y adaptabilidad interna y externa. Todo el organismo se modifica al aprender.

<sup>152</sup> Castells utiliza el ejemplo de BENETTON para explicar lo que ocurre con las organizaciones que aprenden. Esta empresa, cuyo interés es el lucro, con cinco mil puntos de venta en el mundo funciona con sólo dos obligaciones: sus tiendas venden sólo sus productos y han de enviar diariamente información sobre el color que se vende. En función del color de más demanda se deciden los cambios en la línea de producción la siguiente semana. Es una red puesta al servicio de un diseño central que interactúa con el medio en lo que le interesa, en este caso, la ganancia por el color. (Cfr. CASTELLS, MANUEL, *La era de la información, Alianza Editorial*, 1998)

<sup>153</sup> La sociedad del conocimiento no ha de ser entendida como entrar a un mundo de datos digitalizados, sino entender que *se ha pasado a una nueva fase* de la historia humana en la cual la sociedad va entrando a un estado de aprendizaje y necesita transformarse en una inmensa red de *ecologías cognitivas*. Cfr. HUGO ASSMANN, o.c., p. 19

<sup>154</sup> Muchas de nuestras relaciones recíprocas son mediatizadas, por lo cual las máquinas han de ser consideradas en la construcción del conocimiento. Sin entrar en el tema de las máquinas inteligentes, autoprogramadas, o en el tema de la robótica, la introducción de las máquinas en la vida cotidiana y para la comunicación global es ineludible. Las sociedades marginalizadas.

## notas orientaciones

<sup>155</sup> El educador es sujeto de su propia formación. Partiendo de esta premisa se propone la investigación sobre su práctica como método de actualización y renovación continua. La investigación orientada a la práctica educativa, es aquella que se diseña y realiza con el propósito de proporcionar información sobre la situación concreta, para descubrir su lógica interna, tomar decisiones y fortalecer o modificar su curso. Es el modo como el educador comprometido eleva la calidad de los procesos que dirige en el contexto de su actuación. Existen experiencias e informes que han demostrado no sólo la posibilidad de que el educador sea investigador de su práctica, sino los beneficios obtenidos (Cfr. RESTREPO GÓMEZ, BERNARDO, *Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador*. Universidad Pedagógica Nacional, Pedagogía y saberes No. 18, 2003, pp. 65-69). La práctica educativa es un espacio permanente de reflexión, interpretación, observación, crítica y escritura. Ayuda a reconocer el significado de la profesión educativa y a estrechar la coherencia entre pensamiento y acción.

<sup>156</sup> Por ACCIÓN-REFLEXIÓN-ACCIÓN entendemos concretamente la práctica de la enseñanza como actividad-reflexiva orientada a su propia transformación. El método emerge de la pedagogía crítica con distintos matices: 1. Con el concepto de educador profesional (STENHOUSE 1987, ELLIOT 1990, SCHÖN 1987. 2. Como reflexión sobre las prácticas colectivas con el grupo como dispositivo central (EZCURRA 1990) y sintetizando los aspectos cognitivos y afectivos, orientados hacia la constitución de un rol docente como coordinador de aprendizaje. 3. Considerando la dimensión cognitiva. Profesores como prácticos reflexivos (CARR Y KEMMIS, 1988, ZEICHNER 1999) y 4. considerando la dimensión política desde un propósito emancipatorio que emerge a través de la democratización (GIROUX 1990). Tienen en común la interacción teoría y práctica, la vinculación de la reflexión con el hacer docente y su modificación a partir de aquella en una re-conceptualización permanente. Es un paradigma que surge como respuesta a la comprobación de que los saberes enseñados en forma teórica y/o técnica no bastan para lograr un aprendizaje eficaz. PERRENOUD afirma que la capacidad de innovar, negociar y regular la práctica son elementos decisivos en las sociedades en transformación, él habla de "práctica reflexiva e implicación crítica".

<sup>157</sup> ¿Qué hay detrás de la categoría de "transformación social"? Si estamos en un tiempo en que las personas no aceptan ser consideradas objetos, ni masas, es porque se ha abierto el camino de la intersubjetividad. Si los/as demás son también sujetos, pensar que *los vamos a transformar* es reducirlos a objetos. La transformación es, antes que otra cosa, transformación personal en el sentido en que se desea y apertura a la participación de los/as demás a la mesa del diá-

logo para decidir la transformación. El grupo de educadores comprometidos con una cultura solidaria transforman sus relaciones pedagógicas desde principios congruentes para producirla.

<sup>158</sup> Concepción de la educación que cree en la posibilidad de transformar las barreras que generan las desigualdades sociales por medio de la educación. Se fundamenta en una utopía social que tiene como base las relaciones democráticas, igualitarias. Los proyectos se ponen en marcha con el sueño de la comunidad.

<sup>159</sup> Lo que define este paradigma no es el modelo investigativo sino su orientación a la transformación de una realidad y los sujetos que la desarrollan. (Cfr. RESTREPO GÓMEZ, op.cit.).

<sup>160</sup> PÉREZ ABRIL (2003) aclara que la investigación sobre la práctica evita la posición ingenua: “voy a aplicar esto a ver cómo me va”. No estamos ante una opción instrumental, sino formativa y de cambio sustentado. Porque no es posible “aplicar” lo que alguien hizo en otras condiciones. Es una tendencia que parte de una posición mecanicista y no tiene vigencia en nuestros días. Las experiencias no son transferibles; otra cosa es aprender de lo que ha sido probado en otros contextos. (Cfr. *Investigación sobre la propia práctica como escenario del cambio escolar, Pedagogía y saberes* No. 18, 2003)

<sup>161</sup> El método constituye una opción autoformativa de cambio sustentado, cuyas características son: 1. Integración entre teoría y práctica. 2. Un carácter pedagógico y sociopolítico, porque además de asumir el cambio desde la propia práctica, está dentro de una perspectiva histórica, interpretativa e implica tomar posición sobre aspectos como la distribución del poder. 3. Perspectiva crítica, entendida como el análisis de las condiciones determinantes de la práctica y del contexto desde el cual se propondrá la transformación. 4. El equipo de trabajo desde el cual se inicia el proceso. 5. La vinculación con comunidades académicas y el lugar de los/as expertos/as. 6. El proceso de escritura, necesario para lograr esa objetivación de la práctica y poder avanzar hacia la producción de escritura pública, mediante la sistematización de experiencias, las memorias, los informes.

**A la Familia Teresiana..... 3****MARCO SITUACIONAL ..... 6**

1. Un mundo globalizado y ¿mundializado? .....	7
<b>1.1 Aspectos generales</b> .....	7
<b>1.2 Educación</b> .....	8
<b>1.3 Familia Teresiana</b> .....	9
2. Un mundo interconectado y tecnificado .....	11
¿al alcance de todos/as? .....	11
<b>2.1 Aspectos generales</b> .....	11
<b>2.2 Educación</b> .....	11
<b>2.3 Familia teresiana</b> .....	12
3. Un mundo de diversidades y en movimiento .....	13
<b>3.1 Aspectos generales</b> .....	13
<b>3.2 Educación</b> .....	14
<b>3.3 Familia teresiana</b> .....	14
4. Un mundo necesitado de nuevas .....	16
relaciones de equidad entre hombres y mujeres .....	16
<b>4.1 Aspectos generales</b> .....	16
<b>4.2 Educación</b> .....	17
<b>4.3 Familia teresiana</b> .....	18
5. Un mundo viviente del que dependemos .....	19
<b>5.1 Aspectos generales</b> .....	19
<b>5.2 Educación</b> .....	20
<b>5.3 Familia teresiana</b> .....	20
6. Un mundo plural con urgencia de Ética. ....	21
<b>6.1 Aspectos generales</b> .....	21
<b>6.2 Educación</b> .....	22
<b>6.3 Familia teresiana</b> .....	23
7. Un mundo posmoderno con sed de Dios .....	24
<b>7.1 Aspectos generales</b> .....	24
<b>7.2 Educación</b> .....	25
<b>7.3 La familia teresiana</b> .....	25

**MARCO CONCEPTUAL ..... 27**

persona .....	29
sociedad .....	31
Jesucristo .....	33
Iglesia .....	34

**MARCO OPERATIVO ..... 35**

educación .....	37
educador/a .....	39
comunidades que aprenden .....	41
orientaciones .....	42
metodológicas .....	42

**LÍNEAS MAESTRAS ..... 43****MÍSTICA DE LA EDUCACIÓN TERESIANA 45**

educamos educándonos .....	46
----------------------------	----

